



UNIVERSITAS HAYAM WURUK
Perbanas Surabaya

LAPORAN GKM

ISU (GUGUS KENDALI MUTU)

SEMESTER GASAL

2022 - 2023

PROGRAM STUDI

DESAIN
KOMUNIKASI
VISUAL

FAKULTAS
TEKNIK DAN
DESAIN

UNIVERSITAS
HAYAM WURUK
PERBANAS



SEMESTER 1

SEMESTER GASAL
2022 - 2023



LAPORAN EVALUASI PENGAJARAN SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2022/2023

KODE MATA KULIAH : DK12106
NAMA MATA KULIAH : Gambar Teknik
SKS : 3
DOSEN PENGAJAR : Yudha Delonix Renzina S.T., M.Sn. (PJKM)
Thomas Hanandry Dewanto, M.T.
KELAS : KA

EVALUASI MINGGU KE 1 - 7

MINGGU	KONTRAK	REALISASI MATERI	SESUAI/ TIDAK SESUAI
1	Merancang gambar konstruksi dan gambar konstruktif geometrik-simetris 1 dalam penciptaan suatu karya seni dan desain.	Memperkenalkan secara umum materi dan teori kuliah gambar konstruktif 2. Memperkenalkan dasar teknik gambar persepektif dengan beberapa view Metode: Presentasi dan asistensi Media: Luring dan Praktikum	Sesuai
2	Dasar teknik gambar konstruktif geometris -simetris 2	Memperkenalkan pengembangan gambar konstruktif dengan beberapa titik hilang Metode: Presentasi dan asistensi Media: Luring dan Praktikum	Sesuai
3	Teknik gambar konstruktif 'Ortografik'	Pengenalan teknik gambar konstruktif ortografik yang salah satunya adalah gambar isometri Metode: Presentasi dan asistensi Media: Luring dan Praktikum	Sesuai
4	Teknik gambar 'Ortografik' Pada objek-objek sederhana	Penerapan Proyeksi 'Ortografik' dan isometri pada sebuah karya gambar Metode: Presentasi dan asistensi Media: Luring dan Praktikum	Sesuai
5	Teknik gambar konstruktif 'Aksonometri'	Evaluasi Tugas 'Ortografik' 2. Pengenalan Teknik Proyeksi 'Aksonometri' seperti isometri trimetri dan simetri. Metode: Presentasi dan asistensi Media: Luring dan Praktikum	Sesuai
6	Komposisi bentuk dan warna pada objek-objek sederhana.	Teori komposisi gambar dan keseimbangan komposisi. Metode: Presentasi dan asistensi Media: Luring dan Praktikum	Sesuai
7	Teknik gambar 'aksonometri' 2 pada objek-objek sederhana	Teknik gambar 'aksonometri' dengan kombinasi proyeksi isometri Metode: Presentasi dan asistensi Media: Luring dan Praktikum	Sesuai

Apakah semua materi dalam Kontrak Pembelajaran tersampaikan semua?

☐ Ya
☒ Tidak

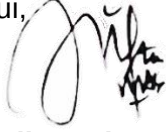
Program Studi Sarjana Desain Komunikasi Visual
Universitas Hayam Wuruk Perbanas Surabaya

Jika Tidak, sebutkan materi apa yang tidak tersampaikan disertai dengan alasan (konfirmasi kepada dosen pengampu mata kuliah)

.....

Surabaya, 13 Februari 2023

Mengetahui,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Medkom
Koordinator KBK Desain Komunikasi Visual

Pembuat Laporan,



Yudha Delonix Renzina S.T., M.Sn.
Dosen PJMK

LAPORAN EVALUASI PENGAJARAN SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2022/2023

KODE MATA KULIAH : DK12106
NAMA MATA KULIAH : Gambar Teknik
SKS : 3
DOSEN PENGAJAR : Yudha Delonix Renzina S.T., M.Sn. (PJKM)
Thomas Hanandry Dewanto, M.T.
KELAS : KA

EVALUASI MINGGU KE 8 – 14

MINGGU	KONTRAK	REALISASI MATERI	SESUAI/ TIDAK SESUAI
8	Teknik gambar konstruktif 'obliq/isometri'	Pengenalan teknik gambar oblique dan analytical dalam objek benda di sekitar Metode: Presentasi dan asistensi Media: Luring dan Praktikum	Sesuai
9	Proyeksi 'Obliq/Isometrik'	Teori gambar oblique dalam gambar perspektif Metode: Presentasi dan asistensi Media: Luring dan Praktikum	Sesuai
10	Gambar 'perspektif oblique' pada objek-objek	Aplikasi gambar dengan teknik oblique dalam gambar berkonsep Metode: Presentasi dan asistensi Media: Luring dan Praktikum	Sesuai
11	Gambar 'perspektif oblique' pada objek-objek sederhana	Quiz Penerapan teknik Perspektif oblique dalam Gambar Bentuk Metode: Presentasi dan asistensi Media: Luring dan Praktikum	Sesuai
12	Teknik gambar konstruktif 'perspektif'	Evaluasi Tugas 'Perspektif' 2. Teknik Lanjutan Perspektif Pada Tubuh Metode: Presentasi dan asistensi Media: Luring dan Praktikum	Sesuai
13	Gambar 'perspektif' pada beberapa titik arah	Teknik lanjutan perspektif 2. Teknik perspektif dalam tubuh dan benda beserta Latihan rendering / arsir Metode: Presentasi dan asistensi Media: Luring dan Praktikum	Sesuai
14	Teknik arsir (rendering) dalam gambar teknik konstruktif perspektif	Teknik Rendering Asir dalam gambar berkonsep dengan menggunakan teknik gambar yang dipilih Metode: Presentasi dan asistensi Media: Luring dan Praktikum	Sesuai

Apakah semua materi dalam Kontrak Pembelajaran tersampaikan semua?

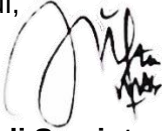
☐ Ya

☒ Tidak

Jika Tidak, sebutkan materi apa yang tidak tersampaikan disertai dengan alasan (konfirmasi kepada dosen pengampu mata kuliah)

“Semua sudah tersampaikan hanya pada pertemuan ke 11 tugas diganti dengan quiz”

Surabaya, 13 Februari 2023
Mengetahui,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Medkom
Koordinator KBK Desain Komunikasi Visual

Pembuat Laporan.



Yudha Delonix Renzina S.T., M.Sn.
Dosen PJMK

RINGKASAN EVALUASI KESESUAIAN MATERI MATA KULIAH

No	Kode Mata Kuliah	Nama Mata Kuliah	Kelas	Dosen Pengampu	Jumlah Tatap Muka	Jumlah Tatap Muka Yang Sesuai	Jumlah Tatap Muka Yang Tidak Sesuai	Persentase Ketidak Sesuaian	Apakah Semua Materi Dalam Perkuliahan Tersampaikan Semua? Pertemuan 1-7	Apakah Semua Materi Dalam Perkuliahan Tersampaikan Semua? Pertemuan 8-14
1	DK12106	Gambar Teknik	KA	Yudha Delonix Renzina S.T., M.Sn. (PJMK) Thomas Hanandry Dewanto, M.T.	14	14	0	0%	Ya	Ya

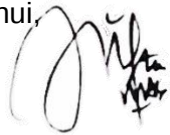
Keterangan:

Persentase ketidaksesuaian = $(\text{Jumlah Tatap Muka yang tidak sesuai} / \text{Jumlah Tatap Muka}) \times 100\%$

Catatan/penjelasan tambahan (jika ada):

Surabaya, 13 Februari 2023

Mengetahui,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Medkom
Koordinator KBK Desain Komunikasi Visual

Pembuat Laporan,



Yudha Delonix Renzina S.T., M.Sn.
Dosen PJMK

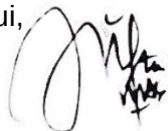
LAPORAN EVALUASI PENILAIAN SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2022/2023

Kode Mata Kuliah : DK12106
Nama Mata Kuliah : Gambar Teknik
SKS : 3
Dosen PJMK : Yudha Delonix Renzina S.T., M.Sn. (PJMK)
Thomas Hanandry Dewanto, M.T.

Kode MK	Kelas	Dosen Pengampu	Jumlah Mahasiswa dengan nilai < 68 (Nilai B)	Jumlah Mahasiswa dengan nilai > = 68 (Nilai B)	Persentase Mahasiswa dengan nilai < 68 (Nilai B)	Persentase Mahasiswa dengan nilai > = 68 (Nilai B)
TENGAH SEMESTER						
DK12106	KA	Yudha Delonix Renzina S.T., M.Sn. (PJMK) Thomas Hanandry Dewanto, M.T.	6	12	33.33 %	66.67 %
Rata – Rata Capaian Tengah Semester						70,59
AKHIR SEMESTER (GABUNGAN UTS DAN UAS)						
DK12106	KA	Yudha Delonix Renzina S.T., M.Sn. (PJMK) Thomas Hanandry Dewanto, M.T.	4	14	22.22 %	77,78%
Rata – Rata Capaian Akhir Semester						72,60

Surabaya, 13 Februari 2023

Mengetahui,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Medkom
Koordinator KBK Desain Komunikasi Visual

Pembuat Laporan,



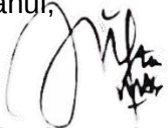
Yudha Delonix Renzina S.T., M.Sn
Dosen PJMK

LAPORAN ANALISIS PENILAIAN SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2022/2023

Kode Mata Kuliah : DK12106
Nama Mata Kuliah : Gambar Teknik
SKS : 3
Dosen PJMK : Yudha Delonix Renzina S.T., M.Sn. (PJMK)
Thomas Hanandry Dewanto, M.T.

Kode Mk	Kelas	Dosen Pengajar	Persentase Mahasiswa dengan nilai < 68 (Nilai B)	Persentase Mahasiswa dengan nilai > = 68 (Nilai B)	Tercapai/ Tidak Tercapai	Rencana Tindak Lanjut
TENGAH SEMESTER						
DK12106	KA	Yudha Delonix Renzina S.T., M.Sn. (PJMK) Thomas Hanandry Dewanto, M.T.	33.33 %	66.67 %	Tercapai	Pengumpulan tugas lebih diperketat lagi dan jangan sampai terlambat.
AKHIR SEMESTER (GABUNGAN UTS DAN UAS)						
DK12106	KA	Yudha Delonix Renzina S.T., M.Sn. (PJMK) Thomas Hanandry Dewanto, M.T.	22.22 %	77,78%	Tercapai	Pengerjaan di kelas praktek lebih di efektifkan lagi

Surabaya, 13 Februari 2023
Mengetahui,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Medkom
Koordinator KBK Desain Komunikasi Visual

Pembuat Laporan,



Yudha Delonix Renzina S.T., M.Sn
Dosen PJMK

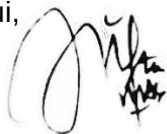
LAPORAN EVALUASI PROSES PEMBELAJARAN SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2022/2023

KODE MATA KULIAH : DK12106
NAMA MATA KULIAH : Gambar Teknik
SKS : 3
DOSEN PENGAJAR : Yudha Delonix Renzina S.T., M.Sn. (PJKM)
Thomas Hanandry Dewanto, M.T.
KELAS : KA

No.	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Jawaban Mhs			
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
Keandalan (<i>Reliability</i>)					
1	Kemampuan menguasai materi kuliah.	0,00%	5,56%	38,89%	55,56%
2	Kemampuan menggunakan media pembelajaran yang berbasis teknologi.	0,00%	0,00%	38,89%	61,11%
3	Kemampuan menanggapi pertanyaan di kelas.	0,00%	11,11%	38,89%	50,00%
4	Kemampuan menghidupkan suasana kelas.	0,00%	0,00%	55,56%	44,44%
Rata-rata Keandalan		0,00%	4,17%	43,06%	52,78%
Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>)					
5	Kesediaan menyediakan waktu konsultasi terkait mata kuliah di luar kelas.	5,56%	0,00%	50,00%	44,44%
6	Kecepatan menanggapi pertanyaan terkait mata kuliah di kelas.	0,00%	0,00%	72,22%	27,78%
Rata-rata Daya Tanggap		2,78%	0,00%	61,11%	36,11%
Kepastian (<i>Assurance</i>)					
7	Penyampaian pokok bahasan materi selama satu semester pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	11,11%	55,56%	33,33%
8	Penyampaian literatur sebagai rujukan pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	5,56%	55,56%	38,89%
9	Penyampaian metode pengajaran pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	5,56%	50,00%	44,44%
10	Penyampaian tugas pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	5,56%	50,00%	44,44%
11	Penyampaian sistem evaluasi/ penilaian pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	11,11%	66,67%	22,22%
12	Kesesuaian materi dengan kontrak pembelajaran.	0,00%	0,00%	38,89%	61,11%
13	Kesesuaian soal ujian dengan pokok bahasan	0,00%	5,56%	38,89%	55,56%
14	Relevansi tugas – tugas yang diberikan dengan pokok bahasan.	0,00%	5,56%	55,56%	38,89%
15	Efektifitas evaluasi dan penilaian kuliah sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	5,56%	55,56%	38,89%
16	Kesesuaian contoh/ ilustrasi dengan pokok bahasan.	0,00%	5,56%	50,00%	44,44%
17	Ketepatan metode pengajaran yang digunakan.	0,00%	5,56%	61,11%	33,33%

No.	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Jawaban Mhs			
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
18	Kesesuaian metode pengajaran dengan kontrak pembelajaran.	0,00%	11,11%	27,78%	61,11%
19	Obyektivitas penilaian yang diberikan.	0,00%	5,56%	55,56%	38,89%
20	Keteraturan/ keajegan pengembalian jawaban tugas, kuis atau ujian sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	11,11%	61,11%	27,78%
21	Keteraturan / keajegan pembahasan tugas/soal yang diberikan sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	5,56%	66,67%	27,78%
22	Ketepatan kehadiran memulai kuliah sesuai jadwal (kurang dari 15 menit).	5,56%	0,00%	44,44%	50,00%
23	Ketepatan mengakhiri kuliah sesuai jadwal.	0,00%	5,56%	55,56%	38,89%
Rata-rata Kepastian		0,33%	6,21%	52,29%	41,18%
Empati (Empathy)					
24	Sikap ramah di kelas.	0,00%	5,56%	38,89%	55,56%
25	Kepedulian pada penyelesaian masalah terkait materi kuliah.	0,00%	11,11%	44,44%	44,44%
Rata-rata Empati		0,00%	8,33%	41,67%	50,00%
Tangible					
26	Kerapian dosen di kelas.	0,00%	5,56%	33,33%	61,11%
27	Ketersediaan materi kuliah (Powerpoint materi, soal latihan dls.).	0,00%	5,56%	44,44%	50,00%
28	Kemudahan akses materi dan soal latihan.	#####	5,56%	44,44%	38,89%
Rata-rata Tangible		3,70%	5,56%	40,74%	50,00%
29	Kepuasan	0,00%	5,56%	55,56%	38,89%
Rata-rata Semua Aspek Kualitas Layanan		1,13%	4,97%	49,07%	44,83%

Surabaya, 13 Februari 2023
Mengetahui,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Medkom
Koordinator KBK Desain Komunikasi Visual

Pembuat Laporan,



Yudha Delonix Renzina S.T., M.Sn
Dosen PJMK

LAPORAN EVALUASI PROSES PEMBELAJARAN SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2022/2023

KODE MATA KULIAH : DK12106
NAMA MATA KULIAH : Gambar Teknik
SKS : 3

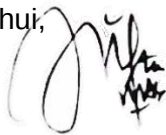
No.	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Jawaban Mhs			
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
Kelas: KA					
1	Keandalan (<i>Reliability</i>)	0,00%	4,17%	43,06%	52,78%
2	Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>)	2,78%	0,00%	61,11%	36,11%
3	Kepastian (<i>Assurance</i>)	0,33%	6,21%	52,29%	41,18%
4	Empati (<i>Empathy</i>)	0,00%	8,33%	41,67%	50,00%
5	<i>Tangible</i>	3,70%	5,56%	40,74%	50,00%
6	Kepuasan	0,00%	5,56%	55,56%	38,89%
Rata-rata kualitas layanan		1,13%	4,97%	49,07%	44,83%
RATA-RATA MATA KULIAH					

Hasil analisis:

Berdasarkan data prosentase jawaban mahasiswa di peroleh rata-rata kualitas layanan kurang = 1,13%, Cukup = 4,97%, baik = 44,52%, dan sangat baik = 49,80%

Surabaya, 13 Februari 2023

Mengetahui,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Medkom
Koordinator KBK Desain Komunikasi Visual

Pembuat Laporan,



Yudha Delonix Renzina S.T., M.Sn.
Dosen PJMK

LAPORAN EVALUASI PENGAJARAN SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2022/2023

KODE MATA KULIAH : DK12107
NAMA MATA KULIAH : Nirmana Dwimatra
SKS : 3 SKS
DOSEN PENGAJAR : Nanang Setiyoko, S.Pd., M.A. (PJKM)
Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.
KELAS : KA

EVALUASI MINGGU KE 1 - 7

MINGGU	KONTRAK	REALISASI MATERI	SESUAI/ TIDAK SESUAI
1	Kontrak pembelajaran, memperkenalkan secara umum materi dan teori kuliah Pengantar Rupa Dasar 2D & Teori Warna	Pengantar kuliah rupa dasar 2D dan teori warna Metode: Luring, Praktek, Presentasi	Sesuai
2	Melatih kepekaan dalam mengolah unsur warna primer dan urunannya. Memahami prinsip-prinsip perupa meliputi: komposisi, irama, tone, kedalaman, dan lain-lain.	Color Whell dan Color Harmony Rules Metode: Luring, Praktek, Presentasi	Sesuai
3	Memperkenalkan teori unsur rupa dasar 2D: titik. Melatih kepekaan dalam mengolah unsur garis.	Ruang Positif, Ruang Negatif, Garis, dan Warna Metode: Luring, Praktek, Presentasi	Sesuai
4	Memahami prinsip-prinsip perupa meliputi: komposisi, irama, kedalaman, dan lain-lain. Dengan komposisi garis dan warna	Komposisi Garis dan Warna Metode: Luring, Praktek, Presentasi	Sesuai
5	Memperkenalkan teori unsur rupa dasar 2D: bidang/bentuk. Melatih kepekaan dalam mengolah.	Bidang dan Bentuk Metode: Luring, Praktek, Presentasi	Sesuai
6	Memahami prinsip-prinsip perupa meliputi: komposisi, irama, tekanan, dan lain-lain. Dengan Komposisi Bentuk dan Warna	Komposisi Bentuk dan Warna (Bidang Gempal) Metode: Luring, Praktek, Presentasi	Sesuai
7	Memperkenalkan teori unsur rupa dasar 2D: tekstur.	Tekstur Semu Metode: Luring, Praktek, Presentasi	Sesuai

Apakah semua materi dalam Kontrak Pembelajaran tersampaikan semua?

☐ Ya
☒ Tidak

Jika Tidak, sebutkan materi apa yang tidak tersampaikan disertai dengan alasan (konfirmasi kepada dosen pengampu mata kuliah)

.....

Program Studi Sarjana Desain Komunikasi Visual
Universitas Hayam Wuruk Perbanas Surabaya

Surabaya, 13 Februari 2023
Mengetahui,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Medkom
Koordinator KBK Desain Komunikasi Visual

Pembuat Laporan,



Nanang Setiyoko, S.Pd., M.A.
Dosen PJMK

**LAPORAN EVALUASI PENGAJARAN
SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2022/2023**

KODE MATA KULIAH : DK12107
NAMA MATA KULIAH : Nirmana Dwimatra
SKS : 3 SKS
DOSEN PENGAJAR : Nanang Setiyoko, S.Pd., M.A. (PJKM)
Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.
KELAS : KA

EVALUASI MINGGU KE 8 – 14

MINGGU	KONTRAK	REALISASI MATERI	SESUAI/ TIDAK SESUAI
8	Melatih kepekaan dalam mengolah unsur tekstur dan warna. Memahami prinsip-prinsip perupa, meliputi: komposisi, irama, tekanan, dan lain-lain.	Komposisi Tekstur, Warna, dan Tekstur Nyata Metode: Luring, Praktek, Presentasi	Sesuai
9	Memperkenalkan teori stilasi bentuk. Melatih kepekaan dalam mengolah unsur bentuk.	Stilasi Bentuk Metode: Luring, Praktek, Presentasi	Sesuai
10	Memahami prinsip-prinsip perupa, meliputi: stilasi bentuk, komposisi, irama, tekanan, dan lain-lain dalam mengolah unsur bentuk tumbuhan.	Komposisi Bentuk Tumbuhan Metode: Luring, Praktek, Presentasi	Sesuai
11	Memperkenalkan teori stilasi bentuk dan Melatih kepekaan dalam mengolah unsur bentuk binatang.	Stilasi Komposisi Bentuk Binatang Metode: Luring, Praktek, Presentasi	Sesuai
12	Mengembangkan teori stilasi bentuk dan Melatih kepekaan dalam mengolah unsur bentuk metal	Stilasi Deformasi Bentuk Metal dan Teknik Quilling Metode: Luring, Praktek, Presentasi	Sesuai
13	Memperkenalkan salah satu gaya seni rupa atau aliran kubisme yang di aplikasikan dalam nirmana.	Kubisme Metode: Luring, Praktek, Presentasi	Sesuai
14	Memperkenalkan teori metamorfosis bentuk dan Melatih kepekaan dalam mengolah bentuk.	Transformasi Cat dan Digital Kain Metode: Luring, Praktek, Presentasi	Sesuai

Apakah semua materi dalam Kontrak Pembelajaran tersampaikan semua?

☐ Ya
☒ Tidak

Jika Tidak, sebutkan materi apa yang tidak tersampaikan disertai dengan alasan (konfirmasi kepada dosen pengampu mata kuliah)

.....

Program Studi Sarjana Desain Komunikasi Visual
Universitas Hayam Wuruk Perbanas Surabaya

Surabaya, 13 Februari 2023
Mengetahui,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Medkom
Koordinator KBK Desain Komunikasi Visual

Pembuat Laporan,



Nanang Setiyoko, S.Pd., M.A.
Dosen PJMK

RINGKASAN EVALUASI KESESUAIAN MATERI MATA KULIAH

No	Kode Mata Kuliah	Nama Mata Kuliah	Kelas	Dosen Pengampu	Jumlah Tatap Muka	Jumlah Tatap Muka Yang Sesuai	Jumlah Tatap Muka Yang Tidak Sesuai	Persentase Ketidak Sesuaian	Apakah Semua Materi Dalam Perkuliahan Tersampaikan Semua? Pertemuan 1-7	Apakah Semua Materi Dalam Perkuliahan Tersampaikan Semua? Pertemuan 8-14
1	DK12107	Nirmana Dwimatra	KA	• Nanang Setiyoko, S.Pd., M.A. (PJMK) • Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.	14	14	0	0%	Iya	Iya

Keterangan:

Persentase ketidaksesuaian = (Jumlah Tatap Muka yang tidak sesuai / Jumlah Tatap Muka) x 100%

Catatan/penjelasan tambahan (jika ada):

Surabaya, 13 Februari 2023
Mengetahui,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Medkom
Koordinator KBK Desain Komunikasi Visual

Pembuat Laporan,



Nanang Setiyoko, S.Pd., M.A.
Dosen PJMK

LAPORAN EVALUASI PENILAIAN SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2022/2023

Kode Mata Kuliah : DK12107
Nama Mata Kuliah : Nirmana Dwimatra
SKS : 3
Dosen PJMK : Nanang Setiyoko, S.Pd., M.A.

Kode MK	Kelas	Dosen Pengampu	Jumlah Mahasiswa dengan nilai < 68 (Nilai B)	Jumlah Mahasiswa dengan nilai > = 68 (Nilai B)	Persentase Mahasiswa dengan nilai < 68 (Nilai B)	Persentase Mahasiswa dengan nilai > = 68 (Nilai B)
TENGAH SEMESTER						
DK12107	KA	- Nanang Setiyoko, S.Pd., M.A. (PJMK) - Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.	4	14	22,22%	77,77%
Rata – Rata Capaian Tengah Semester						74,45%
AKHIR SEMESTER (GABUNGAN UTS DAN UAS)						
DK12107	KA	- Nanang Setiyoko, S.Pd., M.A. (PJMK) - Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.	5	13	27,77%	72,22%
Rata – Rata Capaian Akhir Semester						71.24%

Surabaya, 13 Februari 2023
Mengetahui,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Medkom
Koordinator KBK Desain Komunikasi Visual

Pembuat Laporan,



Nanang Setiyoko, S.Pd., M.A.
Dosen PJMK

LAPORAN ANALISIS PENILAIAN SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2022/2023

Kode Mata Kuliah : DK12107
Nama Mata Kuliah : Nirmana Dwimatra
SKS : 3
Dosen PJMK : Nanang Setiyoko, S.Pd., M.A.

Kode Mk	Kelas	Dosen Pengajar	Persentase Mahasiswa dengan nilai < 68 (Nilai B)	Persentase Mahasiswa dengan nilai > = 68 (Nilai B)	Tercapai/ Tidak Tercapai	Rencana Tindak Lanjut
TENGAH SEMESTER						
DK12107	KA	Nanang Setiyoko, S.Pd., M.A. (PJMK) Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.	22,22%	77,77%	Tercapai	Tidak ada
AKHIR SEMESTER (GABUNGAN UTS DAN UAS)						
DK12107	KA	Nanang Setiyoko, S.Pd., M.A. (PJMK) Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.	27,77%	72,22%	Tercapai	Tidak ada

Surabaya, 13 Februari 2023
Mengetahui,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Medkom
Koordinator KBK Desain Komunikasi Visual

Pembuat Laporan,



Nanang Setiyoko, S.Pd., M.A.
Dosen PJMK

LAPORAN EVALUASI PROSES PEMBELAJARAN SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2022/2023

KODE MATA KULIAH : DK12107
NAMA MATA KULIAH : Nirmana Dwimatra
SKS : 3 SKS
DOSEN PENGAJAR : Nanang Setiyoko, S.Pd., M.A. (PJKM)
Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.
KELAS : KA

No.	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Jawaban Mhs			
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
Keandalan (<i>Reliability</i>)					
1	Kemampuan menguasai materi kuliah.	0,00%	11,11%	38,89%	50,00%
2	Kemampuan menggunakan media pembelajaran yang berbasis teknologi.	0,00%	16,67%	38,89%	44,44%
3	Kemampuan menanggapi pertanyaan di kelas.	0,00%	11,11%	44,44%	44,44%
4	Kemampuan menghidupkan suasana kelas.	0,00%	11,11%	44,44%	44,44%
Rata-rata Keandalan		0,00%	12,50%	41,67%	45,83%
Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>)					
5	Kesediaan menyediakan waktu konsultasi terkait mata kuliah di luar kelas.	0,00%	0,00%	44,44%	55,56%
6	Kecepatan menanggapi pertanyaan terkait mata kuliah di kelas.	0,00%	5,56%	50,00%	44,44%
Rata-rata Daya Tanggap		0,00%	2,78%	47,22%	50,00%
Kepastian (<i>Assurance</i>)					
7	Penyampaian pokok bahasan materi selama satu semester pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%
8	Penyampaian literatur sebagai rujukan pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	5,56%	66,67%	27,78%
9	Penyampaian metode pengajaran pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	5,56%	55,56%	38,89%
10	Penyampaian tugas pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	5,56%	50,00%	44,44%
11	Penyampaian sistem evaluasi/ penilaian pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	5,56%	55,56%	38,89%
12	Kesesuaian materi dengan kontrak pembelajaran.	0,00%	5,56%	44,44%	50,00%
13	Kesesuaian soal ujian dengan pokok bahasan	0,00%	0,00%	55,56%	44,44%
14	Relevansi tugas - tugas yang diberikan dengan pokok bahasan.	5,56%	0,00%	44,44%	50,00%
15	Efektifitas evaluasi dan penilaian kuliah sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	5,56%	55,56%	38,89%
16	Kesesuaian contoh/ilustrasi dengan pokok bahasan.	0,00%	5,56%	55,56%	38,89%
17	Ketepatan metode pengajaran yang digunakan.	0,00%	5,56%	61,11%	33,33%

No.	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Jawaban Mhs			
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
18	Kesesuaian metode pengajaran dengan kontrak pembelajaran.	0,00%	5,56%	61,11%	33,33%
19	Obyektivitas penilaian yang diberikan.	0,00%	5,56%	55,56%	38,89%
20	Keteraturan/ keajegan pengembalian jawaban tugas, kuis atau ujian sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	5,56%	66,67%	27,78%
21	Keteraturan / keajegan pembahasan tugas/soal yang diberikan sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	5,56%	55,56%	38,89%
22	Ketepatan kehadiran memulai kuliah sesuai jadwal (kurang dari 15 menit).	5,56%	5,56%	61,11%	27,78%
23	Ketepatan mengakhiri kuliah sesuai jadwal.	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
Rata-rata Kepastian		0,65%	4,25%	56,54%	38,56%
Empati (Empathy)					
24	Sikap ramah di kelas.	0,00%	0,00%	55,56%	44,44%
25	Kepedulian pada penyelesaian masalah terkait materi kuliah.	0,00%	11,11%	55,56%	33,33%
Rata-rata Empati		0,00%	5,56%	55,56%	38,89%
Tangible					
26	Kerapian dosen di kelas.	0,00%	5,56%	55,56%	38,89%
27	Ketersediaan materi kuliah (Powerpoint materi, soal latihan dls.).	0,00%	5,56%	61,11%	33,33%
28	Kemudahan akses materi dan soal latihan.	0,00%	5,56%	66,67%	27,78%
Rata-rata Tangible		0,00%	5,56%	61,11%	33,33%
29	Kepuasan	0,00%	11,11%	38,89%	50,00%
Rata-rata Semua Aspek Kualitas Layanan		0,11%	6,96%	50,16%	42,77%

Surabaya, 13 Februari 2023
Mengetahui,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Medkom
Koordinator KBK Desain Komunikasi Visual

Pembuat Laporan,



Nanang Setiyoko, S.Pd., M.A.
Dosen PJMK

LAPORAN EVALUASI PROSES PEMBELAJARAN SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2022/2023

KODE MATA KULIAH : DK12107
NAMA MATA KULIAH : Nirmana Dwimatra
SKS : 3

No.	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Jawaban Mhs			
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
Kelas: KA					
1	Keandalan (<i>Reliability</i>)	0,00%	12,50%	41,67%	45,83%
2	Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>)	0,00%	2,78%	47,22%	50,00%
3	Kepastian (<i>Assurance</i>)	0,65%	4,25%	56,54%	38,56%
4	Empati (<i>Empathy</i>)	0,00%	5,56%	55,56%	38,89%
5	<i>Tangible</i>	0,00%	5,56%	61,11%	33,33%
6	Kepuasan	0,00%	11,11%	38,89%	50,00%
Rata-rata kualitas layanan		0,11%	6,96%	50,16%	42,77%
RATA-RATA MATA KULIAH					

Hasil analisis:

Berdasarkan data prosentase jawaban mahasiswa di peroleh rata-rata kualitas layanan **cukup = 11,11%, baik = 38,89%, dan sangat baik = 50,00%**. Rata-rata mata kuliah diperoleh nilai prosentase **cukup = 6,96%, baik = 50,16%, dan sangat baik = 42,77%**.

Surabaya, 13 Februari 2023
Mengetahui,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Medkom
Koordinator KBK Desain Komunikasi Visual

Pembuat Laporan,



Nanang Setiyoko, S.Pd., M.A.
Dosen PJMK

LAPORAN EVALUASI PENGAJARAN SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2022/2023

KODE MATA KULIAH : DK12105
NAMA MATA KULIAH : FISIKA DASAR
SKS : 3
DOSEN PENGAJAR : GAGUK SUPRIANTO, S.Pd., M.T.
DENY HERMANSYAH, S.KOM., M.KOM
KELAS : KA

EVALUASI MINGGU KE 1 - 7

MINGGU	KONTRAK	REALISASI MATERI	SESUAI/ TIDAK SESUAI
1	BESARAN DAN SATUAN: 1. Kontrak pembelajaran 2. Definisi Besaran dan Satuan, 3. Notasi Ilmiah dan Konversi Satuan	BESARAN DAN SATUAN: 1. Kontrak pembelajaran 2. Definisi Besaran dan Satuan, 3. Notasi Ilmiah dan Konversi Satuan	Sesuai
2	VEKTOR: 1. Definisi Vektor dan Skalar. 2. Operasi Penjumlahan dan Pengurangan Vektor. 3. Operasi Perkalian Vektor (<i>Dot Product</i> dan <i>Cross Product</i>) 4. Vektor Satuan	VEKTOR: 1. Definisi Vektor dan Skalar. 2. Operasi Penjumlahan dan Pengurangan Vektor 3. Operasi Perkalian Vektor 4. Vektor Satuan	Sesuai
3	KINEMATIKA: 1. Konsep Kinematika. 2. Pengertian Gerak, Jarak, Kecepatan, dan Percepatan. 3. Gerak Lurus Beraturan. 4. Gerak Lurus Berubah Beraturan. 5. Gerak Jatuh Bebas.	KINEMATIKA: 1. Konsep Kinematika. 2. Pengertian Gerak, Jarak, Kecepatan, dan Percepatan. 3. Gerak Lurus Beraturan. 4. Gerak Lurus Berubah Beraturan. 5. Gerak Jatuh Bebas.	Sesuai
4	DINAMIKA: 1. Hukum Newton 1 2. Hukum Newton 2 3. Hukum Newton 3 4. Macam-macam Gaya 5. Dinamika 1 6. Dinamika 2	DINAMIKA: 1. Hukum Newton 1 2. Hukum Newton 2 3. Hukum Newton 3 4. Gaya Normal 5. Gaya Gesek	Sesuai

5	KUIS 1 (Besaran dan Satuan, Vektor, Kinematika)	KUIS 1: 1. Besaran dan Satuan 2. Vektor 3. Kinematika 4. Dinamika	Sesuai
6	USAHA DAN ENERGI: 1. Definisi usaha dan energi 2. Energi Potensial Gravitasi 3. Energi Kinetik 4. Energi Potensial Pegas	USAHA DAN ENERGI: 1. Definisi usaha dan usaha 2. Energi Potensial Gravitasi 3. Energi Kinetik 4. Energi Potensial Pegas	Sesuai
7	MEDAN MAGNET: 1. Medan Magnet 2. Magnet 3. Hukum Biot Savart	MEDAN MAGNET: 1. Konsep Medan Magnet 2. Kaidah Tangan Kanan 3. Hukum Biot Savart	Sesuai

Apakah semua materi dalam Kontrak Pembelajaran tersampaikan semua?

☐ Ya

☒ Tidak

Jika Tidak, sebutkan materi apa yang tidak tersampaikan disertai dengan alasan (konfirmasi kepada dosen pengampu mata kuliah)

.....

Mengetahui,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom

Koordinator KBK Desain Komunikasi Visual

Surabaya, 13 Februari 2023

Pembuat Laporan,



Gaguk, Suprianto, S.Pd., M.T.

Dosen PJMK

LAPORAN EVALUASI PENGAJARAN SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2022/2023

KODE MATA KULIAH : DK12105
NAMA MATA KULIAH : FISIKA DASAR
SKS : 3
DOSEN PENGAJAR : GAGUK SUPRIANTO, S.Pd., M.T.
DENY HERMANSYAH, S.KOM., M.KOM
KELAS : KA

EVALUASI MINGGU KE 8 – 14

MINGGU	KONTRAK	REALISASI MATERI	SESUAI/ TIDAK SESUAI
8	OPTIK : 1. Definisi Optik 2. Kamera dan Proyektor 3. Lup 4. Mikroskop 5. Teropong/Teleskop	OPTIK : 1. Definisi Optik 2. Kamera dan Proyektor 3. Lup 4. Mikroskop 5. Teropong/Teleskop	Sesuai
9	CAHAYA : 1. Definisi Cahaya 2. Konsep Pemantulan 3. Konsep Pembiasan 4. Konsep Polarisasi	CAHAYA : 1. Definisi Cahaya 2. Konsep Pemantulan 3. Konsep Pembiasan 4. Konsep Polarisasi	Sesuai
10	GELOMBANG : 1. Pengertian Gelombang 2. Gelombang Transversal 3. Gelombang Longitudinal 4. Macam-macam Gelombang	GELOMBANG : 1. Pengertian Gelombang 2. Gelombang Transversal 3. Gelombang Longitudinal 4. Macam-macam Gelombang	Sesuai
11	INTERFERENSI 1. Definisi Interferensi 2. Interferensi 2 Gelombang	1. Definisi Interferensi 2. Interferensi Young 3. Interferensi Lapisan Tipis	Sesuai
12	KUIS 2 (Optik, Cahaya, Gelombang, Interferensi)	Quiz 2:	Sesuai

		1. Optik 2. Cahaya 3. Gelombang 4. Interferensi	
13	HUKUM COULOMB: 1. Muatan Listrik 2. Konduktor dan Isolator 3. Muatan Terkuantisasi 4. Gaya Coulomb	HUKUM COULOMB: 1. Muatan Listrik 2. Konduktor dan Isolator 3. Gaya Coulomb	Sesuai
14	LISTRIK DINAMIS: 1. Arus Listrik 2. Hambatan Listrik 3. Energi dan Daya Listrik 4. Rangkaian Seri 5. Rangkaian Paralel	LISTRIK DINAMIS: 1. Arus Listrik 2. Hambatan Listrik 3. Energi dan Daya Listrik 4. Rangkaian Seri 5. Rangkaian Paralel	Sesuai

Apakah semua materi dalam Kontrak Pembelajaran tersampaikan semua?

☐ Ya
☒ Tidak

Jika Tidak, sebutkan materi apa yang tidak tersampaikan disertai dengan alasan (konfirmasi kepada dosen pengampu mata kuliah)

.....

Mengetahui,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom

Koordinator KBK Desain Komunikasi Visual

Surabaya, 13 Februari 2023

Pembuat Laporan,



Gaguk, Suprianto, S.Pd., M.T.

Dosen PJMK

Program Studi Sarjana Desain Komunikasi Visual
Universitas Hayam Wuruk Perbanas Surabaya

RINGKASAN EVALUASI KESESUAIAN MATERI MATA KULIAH

No	Kode Mata Kuliah	Nama Mata Kuliah	Kelas	Dosen Pengampu	Jumlah Tatap Muka	Jumlah Tatap Muka Yang Sesuai	Jumlah Tatap Muka Yang Tidak Sesuai	Persentase Ketidak Sesuaian	Apakah Semua Materi Dalam Perkuliahan Tersampaikan Semua? Pertemuan 1-7	Apakah Semua Materi Dalam Perkuliahan Tersampaikan Semua? Pertemuan 8-14
1	DK12105	Fisika Dasar	KA	Gaguk Suprianto, S.Pd., M.T Deny Hermansyah, S.Kom., M.Kom	14	14	0	0%	Tersampaikan Semua	Tersampaikan Semua

Keterangan:

Persentase ketidaksesuaian = $(\text{Jumlah Tatap Muka yang tidak sesuai} / \text{Jumlah Tatap Muka}) \times 100\%$

Catatan/penjelasan tambahan (jika ada):

"Realisasi semua materi pertemuan 1 - 14 tersampaikan sesuai dengan Kontrak Pembelajaran"

Surabaya, 13 Februari 2023

Mengetahui,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom

Koordinator KBK Desain Komunikasi Visual

Pembuat Laporan,



Gaguk, Suprianto, S.Pd., M.T.

Dosen PJMK

Program Studi Sarjana Desain Komunikasi Visual
Universitas Hayam Wuruk Perbanas Surabaya

LAPORAN EVALUASI PENILAIAN SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2022/2023

Kode Mata Kuliah : DK12105
Nama Mata Kuliah : Fisika Dasar
SKS : 3 SKS
Dosen PJMK : Gaguk Suprianto, S.Pd., M.T

Kode MK	Kelas	Dosen Pengampu	Jumlah Mahasiswa dengan nilai < 68 (Nilai B)	Jumlah Mahasiswa dengan nilai > = 68 (Nilai B)	Persentase Mahasiswa dengan nilai < 68 (Nilai B)	Persentase Mahasiswa dengan nilai > = 68 (Nilai B)
TENGAH SEMESTER						
DK12105	KA	- Gaguk Suprianto, S.Pd., M.T - Deny Hermansyah, S.Kom., M.Kom	8	10	44.44 %	55.56 %
Rata – Rata Capaian Tengah Semester						
AKHIR SEMESTER (GABUNGAN UTS DAN UAS)						
DK12105	KA	- Gaguk Suprianto, S.Pd., M.T - Deny Hermansyah, S.Kom., M.Kom	10	8	55.56 %	44.44 %
Rata – Rata Capaian Akhir Semester						44.44 %

Surabaya, 13 Februari 2023

Mengetahui,

Pembuat Laporan,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom

Koordinator KBK Desain Komunikasi Visual



Gaguk, Suprianto, S.Pd., M.T.

Dosen PJMK

Program Studi Sarjana Desain Komunikasi Visual
Universitas Hayam Wuruk Perbanas Surabaya

LAPORAN ANALISIS PENILAIAN SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2022/2023

Kode Mata Kuliah : DK12105
Nama Mata Kuliah : Fisika Dasar
SKS : 3 SKS
Dosen PJMK : Gaguk Supriano, S.Pd., M.T

Kode Mk	Kelas	Dosen Pengajar	Persentase Mahasiswa dengan nilai < 68 (Nilai B)	Persentase Mahasiswa dengan nilai > = 68 (Nilai B)	Tercapai/ Tidak Tercapai	Rencana Tindak Lanjut
TENGAH SEMESTER						
IF12105	IA	- GAGUK SUPRIANTO, S.Pd., M.T - DENY HERMANSYAH, S.KOM., M.KOM	44.44 %	55.56 %	Tercapai	
AKHIR SEMESTER (GABUNGAN UTS DAN UAS)						
IF12105	IA	- GAGUK SUPRIANTO, S.Pd., M.T - DENY HERMANSYAH, S.KOM., M.KOM	55.56 %	44.44 %	Tercapai	

Mengetahui,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom
Koordinator KBK Desain Komunikasi Visual

Surabaya, 13 Februari 2023
Pembuat Laporan,



Gaguk, Suprianto, S.Pd., M.T.
Dosen PJMK

LAPORAN EVALUASI PROSES PEMBELAJARAN SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2022/2023

KODE MATA KULIAH : DK12105
NAMA MATA KULIAH : FISIKA DASAR
SKS : 3
DOSEN PENGAJAR : GAGUK SUPRIANTO, S.Pd., M.T
DENY HERMANSYAH, S.KOM., M.KOM
KELAS : KA

No.	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Jawaban Mhs				Skor Terbobot
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	
Keandalan (Reliability)						
1	Kemampuan menguasai materi kuliah.	0,00%	16,67%	22,22%	61,11%	3,44
2	Kemampuan menggunakan media pembelajaran yang berbasis teknologi.	0,00%	5,56%	44,44%	50,00%	3,44
3	Kemampuan menanggapi pertanyaan di kelas.	0,00%	16,67%	50,00%	33,33%	3,17
4	Kemampuan menghidupkan suasana kelas.	0,00%	22,22%	33,33%	44,44%	3,22
Rata-rata Keandalan		0,00%	15,28%	37,50%	47,22%	3,32
Daya tanggap (Responsiveness)						
5	Kesediaan menyediakan waktu konsultasi terkait mata kuliah di luar kelas.	0,00%	11,11%	61,11%	27,78%	3,17
6	Kecepatan menanggapi pertanyaan terkait mata kuliah di kelas.	0,00%	5,56%	72,22%	22,22%	3,17
Rata-rata Daya Tanggap		0,00%	8,33%	66,67%	25,00%	3,17
Kepastian (Assurance)						
7	Penyampaian pokok bahasan materi selama satu semester pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	5,56%	61,11%	33,33%	3,28
8	Penyampaian literatur sebagai rujukan pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	5,56%	61,11%	33,33%	3,28
9	Penyampaian metode pengajaran pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	0,00%	44,44%	55,56%	3,56
10	Penyampaian tugas pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	5,56%	50,00%	44,44%	3,39
11	Penyampaian sistem evaluasi/ penilaian pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	5,56%	61,11%	33,33%	3,28
12	Kesesuaian materi dengan kontrak pembelajaran.	0,00%	11,11%	44,44%	44,44%	3,33
13	Kesesuaian soal ujian dengan pokok bahasan	0,00%	5,56%	72,22%	22,22%	3,17
14	Relevansi tugas – tugas yang diberikan dengan pokok bahasan.	0,00%	11,11%	50,00%	38,89%	3,28
15	Efektifitas evaluasi dan penilaian kuliah sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	5,56%	61,11%	33,33%	3,28
16	Kesesuaian contoh/ ilustrasi dengan pokok bahasan.	0,00%	5,56%	66,67%	27,78%	3,22

No.	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Jawaban Mhs				Skor Terbobot
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	
17	Ketepatan metode pengajaran yang digunakan.	0,00%	5,56%	55,56%	38,89%	3,33
18	Kesesuaian metode pengajaran dengan kontrak pembelajaran.	0,00%	5,56%	55,56%	38,89%	3,33
19	Obyektivitas penilaian yang diberikan.	0,00%	5,56%	72,22%	22,22%	3,17
20	Keteraturan/ keajegan pengembalian jawaban tugas, kuis atau ujian sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	5,56%	44,44%	50,00%	3,44
21	Keteraturan / keajegan pembahasan tugas/soal yang diberikan sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	5,56%	61,11%	33,33%	3,28
22	Ketepatan kehadiran memulai kuliah sesuai jadwal (kurang dari 15 menit).	0,00%	0,00%	44,44%	55,56%	3,56
23	Ketepatan mengakhiri kuliah sesuai jadwal.	0,00%	0,00%	55,56%	44,44%	3,44
Rata-rata Kepastian		0,00%	5,23%	56,54%	38,24%	3,33
Empati (Empathy)						
24	Sikap ramah di kelas.	0,00%	11,11%	38,89%	50,00%	3,39
25	Kepedulian pada penyelesaian masalah terkait materi kuliah.	0,00%	5,56%	66,67%	27,78%	3,22
Rata-rata Empati		0,00%	8,33%	52,78%	38,89%	3,31
Tangible						
26	Kerapian dosen di kelas.	0,00%	5,56%	50,00%	44,44%	3,39
27	Ketersediaan materi kuliah (Powerpoint materi, soal latihan dls.).	0,00%	5,56%	66,67%	27,78%	3,22
28	Kemudahan akses materi dan soal latihan.	0,00%	11,11%	61,11%	27,78%	3,17
Rata-rata Tangible		0,00%	7,41%	59,26%	33,33%	3,26
29	Kepuasan	0,00%	11,11%	44,44%	44,44%	3,33
Rata-rata Semua Aspek Kualitas Layanan		0,00%	9,28%	52,86%	37,85%	3,29

Surabaya, 13 Februari 2023

Mengetahui,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom

Koordinator KBK Desain Komunikasi Visual

Pembuat Laporan,



Gaguk, Suprianto, S.Pd., M.T.

Dosen PJMK

LAPORAN EVALUASI PROSES PEMBELAJARAN SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2022/2023

KODE MATA KULIAH : DK12105
NAMA MATA KULIAH : FISIKA DASAR
SKS : 3

No.	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Jawaban Mhs				Skor Terbobot
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	
Kelas: IA						
1	Keandalan (<i>Reliability</i>)	0,00%	15,28%	37,50%	47,22%	3,32
2	Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>)	0,00%	8,33%	66,67%	25,00%	3,17
3	Kepastian (<i>Assurance</i>)	0,00%	5,23%	56,54%	38,24%	3,33
4	Empati (<i>Empathy</i>)	0,00%	8,33%	52,78%	38,89%	3,31
5	<i>Tangible</i>	0,00%	7,41%	59,26%	33,33%	3,26
Rata-rata kualitas layanan		0,96%	6,06%	47,93%	45,04%	3,37
RATA-RATA MATA KULIAH		0,00%	9,28%	52,86%	37,85%	3,29

Hasil analisis:

Hasil evaluasi proses pembelajaran menunjukkan skor diatas 3.25 yang berarti bahwa kinerja dosen dalam proses pembelajaran sangat baik.

Surabaya, 13 Februari 2023

Mengetahui,

Pembuat Laporan,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom

Gaguk, Suprianto, S.Pd., M.T.

Koordinator KBK Desain Komunikasi Visual

Dosen PJMK

LAPORAN EVALUASI PENGAJARAN SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2022/2023

KODE MATA KULIAH : DK12101
NAMA MATA KULIAH : BAHASA INGGRIS
SKS : 3 SKS
DOSEN PENGAJAR : KARTIKA MARTA BUDIANA S.S., M.Pd
KELAS : KA

EVALUASI MINGGU KE 1 - 7

MINGGU	KONTRAK	REALISASI MATERI	SESUAI/ TIDAK SESUAI
1	Introduction + Unit 1 Reading: What Is Information Technology.	What is IT? Discussion.	Sesuai
2	Phrasal Verbs and Adjective Clause Ceramah & Diskusi	Phrasal Verbs and Adjective Clause Ceramah & Diskusi	Sesuai
3	Reading ' What is Technology'. Discussion	Reading ' What is Technology'. Discussion	Sesuai
4	Unit 4 Grammar: Infinitive and Gerund	Infinitive & Gerund	Sesuai
5	Unit 5 Reading 3: World Wide Web. Diskusi, Ceramah	Unit 5 Reading 3: World Wide Web. Diskusi, Ceramah	Sesuai
6	Unit 6 How Technology Change Report Investigation.	How technology changes	Sesuai
7	Quiz	Quiz	Sesuai

Apakah semua materi dalam Kontrak Pembelajaran tersampaikan semua?

☐ Ya

☒ Tidak

Jika Tidak, sebutkan materi apa yang tidak tersampaikan disertai dengan alasan (konfirmasi kepada dosen pengampu mata kuliah)

Realisasi semua materi pertemuan 1 - 7 tersampaikan sesuai dengan Kontrak Pembelajaran

Program Studi Sarjana Desain Komunikasi Visual
Universitas Hayam Wuruk Perbanas Surabaya

Mengetahui,
Ketua PS Sarjana Desain Komunikasi Visual

Haekal R. Afandi, SST., M.Sn.

Surabaya, 22 Februari 2023
Pembuat Laporan,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'H' followed by several vertical strokes and a small flourish at the end.

Heri Supriyanto, S.Kom., M.Kom.

LAPORAN EVALUASI PENGAJARAN SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2022/2023

KODE MATA KULIAH : DK12101
NAMA MATA KULIAH : BAHASA INGGRIS
SKS : 3
DOSEN PENGAJAR : KARTIKA MARTA BUDIANA S.S., M.Pd
KELAS : KA

EVALUASI MINGGU KE 8 – 14

MINGGU	KONTRAK	REALISASI MATERI	SESUAI/ TIDAK SESUAI
8	Unit 7 Seven Centuries from Printing to Computer, Stative Verbs. Discussion , Making Sentence, Ask & Answer	Unit 7 Seven Centuries from Printing to Computer, Stative Verbs. Discussion , Making Sentence, Ask & Answer	Sesuai
9	Unit 8 Seven centuries of Mass Communication from printing to computer	Unit 8 Seven centuries of Mass Communication from printing to computer	Sesuai
10	Unit 9 experts call for move openness in AI development	Unit 9 experts call for move openness in AI development	Sesuai
11	Unit 20: You and Your Data - conditional sentence	Unit 20: You and Your Data - conditional sentence	Sesuai
12	Unit 11: The Web at 30	Unit 11: The Web at 30	Sesuai
13	Unit 12: Study : Half of Teens Say they use internet	Unit 12: Study : Half of Teens Say they use internet	Sesuai
14	Quiz	Quiz	Sesuai

Apakah semua materi dalam Kontrak Pembelajaran tersampaikan semua?

☐ Ya

☒ Tidak

Jika Tidak, sebutkan materi apa yang tidak tersampaikan disertai dengan alasan (konfirmasi kepada dosen pengampu mata kuliah)

"Realisasi semua materi pertemuan 8 - 14 tersampaikan sesuai dengan Kontrak Pembelajaran namun dipertemuan 14 hanya ditulis gambaran besarnya saja yakni Forest"

Program Studi Sarjana Desain Komunikasi Visual
Universitas Hayam Wuruk Perbanas Surabaya

Mengetahui,
Ketua PS Sarjana Desain Komunikasi Visual

Haekal R. Afandi, SST., M.Sn.

Surabaya, 22 Februari 2023
Pembuat Laporan,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'H' followed by several vertical strokes and a small flourish at the end.

Heri Supriyanto, S.Kom., M.Kom.

RINGKASAN EVALUASI KESESUAIAN MATERI MATA KULIAH

No	Kode Mata Kuliah	Nama Mata Kuliah	Kelas	Dosen Pengampu	Jumlah Tatap Muka	Jumlah Tatap Muka Yang Sesuai	Jumlah Tatap Muka Yang Tidak Sesuai	Persentase Ketidak Sesuaian	Apakah Semua Materi Dalam Perkuliahan Tersampaikan Semua? Pertemuan 1-7	Apakah Semua Materi Dalam Perkuliahan Tersampaikan Semua? Pertemuan 8-14
1	DK12101	Bahasa Inggris	KA	KARTIKA MARTA BUDIANA S.S., M.Pd	14	14	0	0%	Tersampaikan Semua	Tersampaikan Semua

Keterangan:

Persentase ketidaksesuaian = $(\text{Jumlah Tatap Muka yang tidak sesuai} / \text{Jumlah Tatap Muka}) \times 100\%$

Catatan/penjelasan tambahan (jika ada):

Mengetahui,
Ketua PS Sarjana Desain Komunikasi Visual

Haekal R. Afandi, SST., M.Sn.

Surabaya, 22 Februari 2023
Pembuat Laporan,



Heri Supriyanto, S.Kom., M.Kom.

LAPORAN EVALUASI PENILAIAN SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2022/2023

Kode Mata Kuliah : DK12101
Nama Mata Kuliah : BAHASA INGGRIS
SKS : 3 SKS
Dosen PJMK : KARTIKA MARTA BUDIANA S.S., M.Pd

Kode MK	Kelas	Dosen Pengampu	Jumlah Mahasiswa dengan nilai < 68 (Nilai B)	Jumlah Mahasiswa dengan nilai > = 68 (Nilai B)	Persentase Mahasiswa dengan nilai < 68 (Nilai B)	Persentase Mahasiswa dengan nilai > = 68 (Nilai B)
TENGAH SEMESTER						
DK12101	KA	KARTIKA MARTA BUDIANA S.S., M.Pd.	2	16	11,11 %	88,88 %
Rata – Rata Capaian Tengah Semester						88,88 %
AKHIR SEMESTER (GABUNGAN UTS DAN UAS)						
DK12101	KA	KARTIKA MARTA BUDIANA S.S., M.Pd	6	12	33,33 %	66,66 %
Rata – Rata Capaian Akhir Semester						66,66 %

Mengetahui,
Ketua PS Sarjana Desain Komunikasi Visual

Haekal R. Afandi, SST., M.Sn.

Surabaya, 22 Februari 2023
Pembuat Laporan,



Heri Supriyanto, S.Kom., M.Kom.

LAPORAN ANALISIS PENILAIAN SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2022/2023

Kode Mata Kuliah : DK12101
Nama Mata Kuliah : BAHASA INGGRIS
SKS : 3 SKS
Dosen PJMK : KARTIKA MARTA BUDIANA S.S., M.Pd

Kode Mk	Kelas	Dosen Pengajar	Persentase Mahasiswa dengan nilai < 68 (Nilai B)	Persentase Mahasiswa dengan nilai > = 68 (Nilai B)	Tercapai/ Tidak Tercapai	Rencana Tindak Lanjut
TENGAH SEMESTER						
DK12101	KA	KARTIKA MARTA BUDIANA S.S., M.Pd	11,11 %	88,88 %	Tercapai	
AKHIR SEMESTER (GABUNGAN UTS DAN UAS)						
DK12101	KA	KARTIKA MARTA BUDIANA S.S., M.Pd	33,33 %	66,66 %	Tercapai	

Mengetahui,
Ketua PS Sarjana Desain Komunikasi Visual

Haekal R. Afandi, SST., M.Sn.

Surabaya, 22 Februari 2023
Pembuat Laporan,



Heri Supriyanto, S.Kom., M.Kom.

LAPORAN EVALUASI PROSES PEMBELAJARAN SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2022/2023

KODE MATA KULIAH : DK12101
NAMA MATA KULIAH : BAHASA INGGRIS
SKS : 3 SKS
DOSEN PENGAJAR : KARTIKA MARTA BUDIANA S.S., M.Pd
KELAS : KA

No.	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Jawaban Mhs			
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
Keandalan (Reliability)					
1	Kemampuan menguasai materi kuliah.	0%	11.11%	27.78%	61.11%
2	Kemampuan menggunakan media pembelajaran yang berbasis teknologi.	0%	5.56%	50.00%	44.44%
3	Kemampuan menanggapi pertanyaan di kelas.	0%	16.67%	38.89%	44.44%
4	Kemampuan menghidupkan suasana kelas.	0%	11.11%	44.44%	44.44%
Rata-rata Keandalan		0%	11.11%	40.28%	48.61%
Daya tanggap (Responsiveness)					
5	Kesediaan menyediakan waktu konsultasi terkait mata kuliah di luar kelas.	0%	11.11%	50.00%	38.89%
6	Kecepatan menanggapi pertanyaan terkait mata kuliah di kelas.	0%	11.11%	66.67%	22.22%
Rata-rata Daya Tanggap		0%	11.11%	58.33%	30.56%
Kepastian (Assurance)					
7	Penyampaian pokok bahasan materi selama satu semester pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku.	0%	5.56%	50.00%	44.44%
8	Penyampaian literatur sebagai rujukan pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku.	0%	5.56%	55.56%	38.89%
9	Penyampaian metode pengajaran pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku.	0%	5.56%	50.00%	44.44%
10	Penyampaian tugas pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku.	0%	5.56%	50.00%	44.44%
11	Penyampaian sistem evaluasi/ penilaian pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku.	0%	16.67%	27.78%	55.56%
12	Kesesuaian materi dengan kontrak pembelajaran.	0%	11.11%	55.56%	33.33%
13	Kesesuaian soal ujian dengan pokok bahasan	0%	16.67%	33.33%	50.00%
14	Relevansi tugas – tugas yang diberikan dengan pokok bahasan.	0%	5.56%	55.56%	38.89%
15	Efektifitas evaluasi dan penilaian kuliah sesuai ketentuan yang berlaku.	0%	5.56%	50.00%	44.44%
16	Kesesuaian contoh/ ilustrasi dengan pokok bahasan.	0%	5.56%	55.56%	38.89%
17	Ketepatan metode pengajaran yang digunakan.	0%	11.11%	50.00%	38.89%

No.	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Jawaban Mhs			
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
18	Kesesuaian metode pengajaran dengan kontrak pembelajaran.	0%	5.56%	55.56%	38.89%
19	Obyektivitas penilaian yang diberikan.	5.56%	5.56%	44.44%	44.44%
20	Keteraturan/ keajegan pengembalian jawaban tugas, kuis atau ujian sesuai ketentuan yang berlaku.	0%	16.67%	38.89%	44.44%
21	Keteraturan / keajegan pembahasan tugas/soal yang diberikan sesuai ketentuan yang berlaku.	0%	5.56%	61.11%	33.33%
22	Ketepatan kehadiran memulai kuliah sesuai jadwal (kurang dari 15 menit).	0%	5.56%	55.56%	38.89%
23	Ketepatan mengakhiri kuliah sesuai jadwal.	0%	11.11%	44.44%	44.44%
Rata-rata Kepastian		0.33%	8.50%	49.02%	42.16%
Empati (Empathy)					
24	Sikap ramah di kelas.	0%	16.67%	44.44%	38.89%
25	Kepedulian pada penyelesaian masalah terkait materi kuliah.	0%	11.11%	55.56%	33.33%
Rata-rata Empati		0%	13.89%	50.00%	36.11%
Tangible					
26	Kerapian dosen di kelas.	0%	11.11%	44.44%	44.44%
27	Ketersediaan materi kuliah (Powerpoint materi, soal latihan dls.).	0%	0.00%	61.11%	38.89%
28	Kemudahan akses materi dan soal latihan.	0%	11.11%	44.44%	44.44%
Rata-rata Tangible		0%	7.41%	50.00%	42.59%
Rata-Rata Skor TERRA		0,07%	10.40%	49.53%	40.01%
29	Kepuasan	0%	16.67%	44.44%	38.89%
Rata-rata Semua Aspek Kualitas Layanan		0.05%	11.45%	48.68%	39.82%

Mengetahui,
Ketua PS Sarjana Desain Komunikasi Visual

Haekal R. Afandi, SST., M.Sn.

Surabaya, 22 Februari 2023
Pembuat Laporan,



Heri Supriyanto, S.Kom., M.Kom.

LAPORAN EVALUASI PROSES PEMBELAJARAN SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2022/2022

KODE MATA KULIAH : DK12101
NAMA MATA KULIAH : BAHASA INGGRIS
SKS : 3 SKS

No.	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Jawaban Mhs			
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
Kelas: IA					
1	Keandalan (<i>Reliability</i>)	0%	11.11%	40.28%	48.61%
2	Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>)	0%	11.11%	58.33%	30.56%
3	Kepastian (<i>Assurance</i>)	0.33%	8.50%	49.02%	42.16%
4	Empati (<i>Empathy</i>)	0%	13.89%	50.00%	36.11%
5	<i>Tangible</i>	0%	7.41%	50.00%	42.59%
Rata-rata kualitas layanan		0.05%	11.45%	48.68%	39.82%
RATA-RATA MATA KULIAH		0.05%	11.45%	48.68%	39.82%

Hasil analisis:

Dari lima Indikator Penilaian yang diantaranya adalah Keandalan, Daya tanggap, Kepastian, Empati dan Tangible untuk mata kuliah Bahasa Inggris menghasilkan prosentase rata-rata angka Kurang sebesar 0,05%, Cukup sebesar 11,45%, Baik sebesar 48,68% dan Sangat Baik sebesar 39,82%.

Mengetahui,
Ketua PS Sarjana Desain Komunikasi Visual

Haekal R. Afandi, SST., M.Sn.

Surabaya, 22 Februari 2023
Pembuat Laporan,



Heri Supriyanto, S.Kom., M.Kom.

SEMESTER 3

SEMESTER GASAL
2022 - 2023



LAPORAN EVALUASI PENGAJARAN SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

KODE MATA KULIAH : DK32122
NAMA MATA KULIAH : Estetika desain
SKS : 3
DOSEN PENGAJAR : Abdullah Khoir Riqqoh. S.Sn., M.Med.Kom (PJKM)
Nanang Setiyoko,S.Pd., M.A.

KELAS : KA

EVALUASI MINGGU KE 1 - 7

MINGGU	KONTRAK	REALISASI MATERI	SESUAI/ TIDAK SESUAI
1	Kontrak Kuliah • Aturan perkuliahan • Materi tugas selama 1 semester • Sistem penilaian Pengenalan Matkul • menjelaskan tentang mata kuliah estetika dalam keseharian. Teori : • Definisi keindahan • Perbedaan seni dan desain Sejarah estetika	Mengkaji sejarah, arti dan ruang lingkup permasalahan estetika seni maupun desain, estetika paripurna, barat dan timur	Tidak sesuai
2	Teori : • Definisi keindahan • Perbedaan seni dan desain Sejarah estetika	Penjelasan Pengertian Estetika, mengkaji pengertian estetika, istilah estetika menurut filsuf	sesuai
3	Teori : • Definisi keindahan • Perbedaan seni dan desain Sejarah estetika	Aplikasi estetika, estetika dan kehidupan sehari-hari	sesuai

4	Teori : ● Estetika klasik ● Filsafat estetika ● Tokoh tokoh estetika klasik	Periodisasi Estetika Klasik Barat	sesuai
5	Teori : ● Estetika klasik ● Filsafat estetika ● Tokoh tokoh estetika klasik	Teori Estetika Klasik, Presentasi teori mimesis	sesuai
6	Teori : Penjelasan tentang Estetika klasik Penjelasan mengenai tokoh tokoh filsuf klasik : ● Aristoteles ● Plato ● Socrates ● Plotinus	periode kritik	sesuai
7	Teori : ● Periode Positivisme ● Tokoh era positivism ● Gagasan yang di kembangkan : - Estetika eksperimental, - Estetika Induktif, Apollonian dan Dionysian.	estetika positivisme, Mengkaji tokoh tokoh periode positivisme, munculnya estetika positivisme abad ke 19	sesuai

Apakah semua materi dalam Kontrak Pembelajaran tersampaikan semua?

☒ Ya

☐ Tidak

Jika Tidak, sebutkan materi apa yang tidak tersampaikan disertai dengan alasan (konfirmasi kepada dosen pengampu mata kuliah)
Kontrak kuliah tidak di tulis pada lembar absensi

Surabaya, 13 Februari 2023

Mengetahui,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom
M.Med.Kom

Koordinator KBK Desain Komunikasi Visual

Pembuat Laporan,



Abdullah Khoir Riqqoh. S.Sn.,

Dosen PJMK

LAPORAN EVALUASI PENGAJARAN SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

KODE MATA KULIAH : DK32122
NAMA MATA KULIAH : Estetika desain
SKS : 3
DOSEN PENGAJAR : Abdullah Khoir Riqqoh. S.Sn., M.Med.Kom (PJKM)
Nanang Setiyoko, S.Pd., M.A.

KELAS : KA

EVALUASI MINGGU KE 8 – 14

MINGGU	KONTRAK	REALISASI MATERI	SESUAI/ TIDAK SESUAI
8	Teori : ● Periode Modernisme ● Estetika modernism	review UTS, dan Tugas Jurnal	tidak
9	Teori : ● Periode Modernisme ● Estetika modernism	estetika modern, memahami estetika modern, tokoh, serta pemikirannya	sesuai
10	Teori : ● Pengaruh pemikiran modernisme pada estetika ● Tokoh tokoh 1. Beneditto Crose, 2. Susanne K Langer 3. Robin Collingwood. ● Teori Binner	Sejarah estetika modern	sesuai
11	Teori : ● Periode Postmodernisme ● Pengaruh periode postmodern dalam estetika ●	Estetika post modern, Estetika semiotik	sesuai
12	Teori : ● Periode Postmodernisme ● Pengaruh periode postmodern dalam estetika ●	Model estetika postmodern, semiosis Charles Sanders Peirce	sesuai
13	Teori : ● Hubungan Estetika postmodern pada makna tanda ● Tokoh tokoh postmodern	Estetika postmodern, Teori Makna menurut Roland barthes	sesuai

	1. Charles Sanders Pierce 2. Roman Jacobson 3. Jan Mukarovsky 4. Hans Robert 5. Jauss, Lotman, 6. Roland Barthes, 7. Umberto Eco, 8. Michel Foucault, 9. Julia Cristiva, 10. Jacques Derrida. • Semiotika tanda dalam desain • Pemikiran Charles Sanders Piece pada tanda dan makna •		
14	• Pemikiran Roland Barthes pada makna estetika visual (makna – tanda – mitos)	Estetika Postmodern, teori estetika untuk membedah karya seni desain	sesuai

Apakah semua materi dalam Kontrak Pembelajaran tersampaikan semua?

☒ Ya

☐ Tidak

Jika Tidak, sebutkan materi apa yang tidak tersampaikan disertai dengan alasan (konfirmasi kepada dosen pengampu mata kuliah)

Pertemuan 8 semua materi tersampaikan, namun tidak di tulis pada berita acara

Surabaya, 13 Februari 2023

Mengetahui,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom
M.Med.Kom

Koordinator KBK Desain Komunikasi Visual

Pembuat Laporan,



Abdullah Khoir Riqqoh. S.Sn.,

Dosen PJMK

RINGKASAN EVALUASI KESESUAIAN MATERI MATA KULIAH

No	Kode Mata Kuliah	Nama Mata Kuliah	Kelas	Dosen Pengampu	Jumlah Tatap Muka	Jumlah Tatap Muka Yang Sesuai	Jumlah Tatap Muka Yang Tidak Sesuai	Persentase Ketidak Sesuaian	Apakah Semua Materi Dalam Perkuliahan Tersampaikan Semua? Pertemuan 1-7	Apakah Semua Materi Dalam Perkuliahan Tersampaikan Semua? Pertemuan 8-14
1	DK32122	Estetika Desain	KA	- Abdullah Khoir Riqqoh. S.Sn., M.Med.Kom (PJKM) - Nanang Setiyoko, S.Pd., M.A.	14	12	2	13,9%	tidak	tidak
2										

Keterangan:

Persentase ketidaksesuaian = $(\text{Jumlah Tatap Muka yang tidak sesuai} / \text{Jumlah Tatap Muka}) \times 100\%$

Catatan/penjelasan tambahan (jika ada):

Pada pertemuan 1 ketidak sesuaian tidak di catat pada absensi

Pada pertemuan 8 ketidak sesuaian hanya pada berita acara absensi

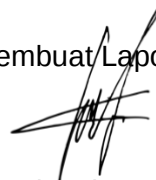
Surabaya, 13 Februari 2023

Mengetahui,



Miftahul Adi Saminto, S.Sn., M.Med.Kom
Koordinator KBK Desain Komunikasi Visual

Pembuat Laporan,



Abdullah Khoir Riqqoh. S.Sn., M.Med.Kom
Dosen PJKM

LAPORAN EVALUASI PENILAIAN SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Kode Mata Kuliah : DK32122

Nama Mata Kuliah : Estetika Desain

SKS : 3

Dosen PJMK : Abdullah Khoir Riqqoh. S.Sn., M.Med.Kom

Kode MK	Kelas	Dosen Pengampu	Jumlah Mahasiswa dengan nilai < 68 (Nilai B)	Jumlah Mahasiswa dengan nilai > = 68 (Nilai B)	Persentase Mahasiswa dengan nilai < 68 (Nilai B)	Persentase Mahasiswa dengan nilai > = 68 (Nilai B)
TENGAH SEMESTER						
DK32122	KA	- Abdullah Khoir Riqqoh. S.Sn., M.Med.Kom (PJMK) - Nanang Setiyoko, S.Pd., M.A.	1	9	10%	90%
Rata – Rata Capaian Tengah Semester						
AKHIR SEMESTER (GABUNGAN UTS DAN UAS)						
DK32122	KA	- Abdullah Khoir Riqqoh. S.Sn., M.Med.Kom (PJMK) - Nanang Setiyoko, S.Pd., M.A.	1	9	10%	90%
Rata – Rata Capaian Akhir Semester						

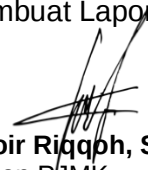
Surabaya, 30 Agustus 2022

Mengetahui,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom
Koordinator KBK Prodi Desain Komunikasi Visual

Pembuat Laporan,



Abdullah Khoir Riqqoh, S.Sn., M.Med.Kom
Dosen PJMK

LAPORAN ANALISIS PENILAIAN SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Kode Mata Kuliah : DK32122

Nama Mata Kuliah : Estetika Desain

SKS : 3

Dosen PJMK : Abdullah Khoir Riqqoh. S.Sn., M.Med.Kom (PJMK)

Nanang Setiyoko,S.Pd., M.A.

Kode Mk	Kelas	Dosen Pengajar	Persentase Mahasiswa dengan nilai < 68 (Nilai B)	Persentase Mahasiswa dengan nilai > = 68 (Nilai B)	Tercapai/ Tidak Tercapai	Rencana Tindak Lanjut
TENGAH SEMESTER						
DK32122	KA	- Abdullah Khoir Riqqoh. S.Sn., M.Med.Kom (PJMK) - Nanang Setiyoko,S.Pd., M.A.	10%	90%	tercapai	
AKHIR SEMESTER (GABUNGAN UTS DAN UAS)						
DK32122	KA	- Abdullah Khoir Riqqoh. S.Sn., M.Med.Kom (PJMK) - Nanang Setiyoko,S.Pd., M.A.	10%	90%	tercapai	

Surabaya, 30 Agustus 2022
Mengetahui,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom
Koordinator KBK Prodi Desain Komunikasi Visual

Pembuat Laporan,



Abdullah Khoir Riqqoh, S.Sn., M.Med.Kom
Dosen PJMK

LAPORAN EVALUASI PROSES PEMBELAJARAN SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

KODE MATA KULIAH : DK32122
NAMA MATA KULIAH : Desain Komunikasi Visual Identitas
SKS : 3
DOSEN PENGAJAR : Abdullah Khoir Riqqoh. S.Sn., M.Med.Kom (PJKM)
Nanang Setiyoko, S.Pd., M.A.

KELAS : KA

No.	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Jawaban Mhs			
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
Keandalan (<i>Reliability</i>)					
1	Kemampuan menguasai materi kuliah.	0,00%	10,00%	40,00%	50,00%
2	Kemampuan menggunakan media pembelajaran yang berbasis teknologi.	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%
3	Kemampuan menanggapi pertanyaan di kelas.	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%
4	Kemampuan menghidupkan suasana kelas.	0,00%	10,00%	50,00%	40,00%
Rata-rata Keandalan		0,00%	5,00%	52,50%	42,50%
Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>)					
5	Kesediaan menyediakan waktu konsultasi terkait mata kuliah di luar kelas.	0,00%	10,00%	70,00%	20,00%
6	Kecepatan menanggapi pertanyaan terkait mata kuliah di kelas.	0,00%	0,00%	70,00%	30,00%
Rata-rata Daya Tanggap		0,00%	0,00%	5,00%	70,00%
Kepastian (<i>Assurance</i>)					
7	Penyampaian pokok bahasan materi selama satu semester pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%
8	Penyampaian literatur sebagai rujukan pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	0,00%	70,00%	30,00%
9	Penyampaian metode pengajaran pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	0,00%	70,00%	30,00%
10	Penyampaian tugas pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	0,00%	70,00%	30,00%
11	Penyampaian sistem evaluasi/ penilaian pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	0,00%	70,00%	30,00%
12	Kesesuaian materi dengan kontrak pembelajaran.	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
13	Kesesuaian soal ujian dengan pokok bahasan	0,00%	0,00%	70,00%	30,00%
14	Relevansi tugas – tugas yang diberikan dengan pokok bahasan.	0,00%	20,00%	50,00%	30,00%
15	Efektifitas evaluasi dan penilaian kuliah sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	10,00%	60,00%	30,00%

No.	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Jawaban Mhs			
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
16	Kesesuaian contoh/ ilustrasi dengan pokok bahasan.	0,00%	10,00%	70,00%	20,00%
17	Ketepatan metode pengajaran yang digunakan.	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%
18	Kesesuaian metode pengajaran dengan kontrak pembelajaran.	0,00%	10,00%	60,00%	30,00%
19	Obyektivitas penilaian yang diberikan.	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%
20	Keteraturan/ keajegan pengembalian jawaban tugas, kuis atau ujian sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%
21	Keteraturan / keajegan pembahasan tugas/soal yang diberikan sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	0,00%	70,00%	30,00%
22	Ketepatan kehadiran memulai kuliah sesuai jadwal (kurang dari 15 menit).	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%
23	Ketepatan mengakhiri kuliah sesuai jadwal.	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%
Rata-rata Kepastian		0,00%	0,00%	2,94%	62,94%
Empati (Empathy)					
24	Sikap ramah di kelas.	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%
25	Kepedulian pada penyelesaian masalah terkait materi kuliah.	0,00%	10,00%	50,00%	40,00%
Rata-rata Empati		0,00%	0,00%	5,00%	55,00%
Tangible					
26	Kerapian dosen di kelas.	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%
27	Ketersediaan materi kuliah (Powerpoint materi, soal latihan dls.).	0,00%	10,00%	60,00%	30,00%
28	Kemudahan akses materi dan soal latihan.	0,00%	10,00%	50,00%	40,00%
Rata-rata Tangible		0,00%	6,67%	50,00%	43,33%
29	Kepuasan	0,00%	10,00%	40,00%	50,00%
Rata-rata Semua Aspek Kualitas Layanan		0,00%	4,92%	58,09%	36,99%

Surabaya, 13 Pebruari 2022

Mengetahui


Miftahul Adhilminto, S.Sn., M.Med.Kom

Koordinator KBK Desain Komunikasi Visual

Pembuat Laporan,


Abdullah Khoir Ridqoh, S.Sn., M.Med.Kom

Dosen PJMK

LAPORAN EVALUASI PROSES PEMBELAJARAN SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

KODE MATA KULIAH : DK32122
NAMA MATA KULIAH : Estetika Desain
SKS : 3

No.	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Jawaban Mhs			
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
Kelas: KA					
1	Keandalan (<i>Reliability</i>)	0,00%	5,00%	52,50%	42,50%
2	Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>)	0,00%	5,00%	70,00%	25,00%
3	Kepastian (<i>Assurance</i>)	0,00%	2,94%	62,94%	34,12%
4	Empati (<i>Empathy</i>)	0,00%	5,00%	55,00%	40,00%
5	<i>Tangible</i>	0,00%	6,67%	50,00%	43,33%
6	Kepuasan	0,00%	10,00%	40,00%	50,00%
Rata-rata kualitas layanan		0,00%	4,92%	58,09%	36,99%

Hasil analisis:

Dari data prosentasi mahasiswa rata-rata kualitas layanan **cukup= 4,92%**, Baik = 58,09% dan **sangat baik = 36,99%**.

Surabaya, 13 Pebruari 2023

Mengetahui



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom

Koordinator KBK Desain Komunikasi Visual

Pembuat Laporan,



Abdullah Khoir Riqqoh. S.Sn., M.Med.Kom

Dosen PJMK

LAPORAN EVALUASI PENGAJARAN SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2022/2023

KODE MATA KULIAH : DK32121
NAMA MATA KULIAH : Fotografi
SKS : 3
DOSEN PENGAJAR : Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.
Yudha Delonix Renzina, S.T., M.Sn.
KELAS : KA

EVALUASI MINGGU KE 1 - 7

MINGGU	KONTRAK	REALISASI MATERI	SESUAI/ TIDAK SESUAI
1	Menjelaskan tentang Fotografi, tujuan dan manfaatnya, Sejarah Fotografi dan lingkupnya.	Sejarah Fotografi dan lingkupnya, pengenalan dasar fotografi	Sesuai
2	Pengenalan kamera, lensanya, dan asesorisnya. Pengenalan Angle kamera	Pengenalan kamera kususny dan aksesorisnya	Sesuai
3	Pengenal Teknik fotografi, Pengenal Shot Sizes	Pengenalan Teknik fotografi dan shot size,praktek pengaplikasian fotografi	Sesuai
4	Istilah dalam fotografi dan cahaya Serta WB	Istilah dalam fotografi, pengenalan cahaya & WB	Sesuai
5	Prinsip Komposisi	Prinsip komposisi, High key-Low key	Sesuai
6	Komposisi	Komposisi Fotografi	Sesuai
7	fotografi essay serta perbedaan story fotografi	Photo Story dan Essay, photo story dan karakteristiknya	Sesuai

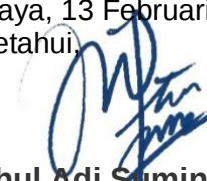
Apakah semua materi dalam Kontrak Pembelajaran tersampaikan semua?

☐ Ya
☒ Tidak

Jika Tidak, sebutkan materi apa yang tidak tersampaikan disertai dengan alasan (konfirmasi kepada dosen pengampu mata kuliah)

.....

Surabaya, 13 Februari 2023.
Mengetahui,


Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom.
Koordinator KBK Desain Komunikasi Visual

Pembuat Laporan,


Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.
Dosen PJMK

LAPORAN EVALUASI PENGAJARAN SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2022/2023

KODE MATA KULIAH : DK32121
NAMA MATA KULIAH : Fotografi
SKS : 3
DOSEN PENGAJAR : Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.
Yudha Delonix Renzina, S.T., M.Sn.
KELAS : KA

EVALUASI MINGGU KE 8 – 14

MINGGU	KONTRAK	REALISASI MATERI	SESUAI/ TIDAK SESUAI
8	Pengenalan genre Human Interest. Stage Photography, Street Photography, Photojournalism/Journalism Photography, Wedding/Event Photography, Sport Photography, Fine Art Photography,	Genre Fotografi Human Interest, Stage, Street Journalism, Wedding/event, Sport, Fine Art	Sesuai
9	Pengenalan genre Food Photography, Still Life Photography, Commercial/Advertising Photography, Abstract Photography,	Genre Fotografi Food, Still Life, Ads, Abstract	Sesuai
10	pengenalan genre fotografi Macro Photography, Wildlife Photography, Infrared Photography, Underwater Photography	Genre Fotografi Macro, Wildlife, Infrared, Underwater Photography	Sesuai
11	pengenalan genre fotografi Landscape Photography, Aerial Photography, Astro Photography	Genre Fotografi Landscape, Aerial, Astro	Sesuai
12	pengenalan genre fotografi Architectural Photography	Genre Fotografi Architectural Photography	Sesuai
13	perancangan Portofolio dalam bentuk buku atau album	Produk Fotografi, Portofolio	Sesuai
14	pengenalan genre fotografi Portrait Photography, Modelling Photography, Fashion Photography	Pengenalan Genre Fotografi Portrait, Modelling, fashion	Sesuai

Apakah semua materi dalam Kontrak Pembelajaran tersampaikan semua?

☐ Ya
☒ Tidak

Jika Tidak, sebutkan materi apa yang tidak tersampaikan disertai dengan alasan (konfirmasi kepada dosen pengampu mata kuliah)

Surabaya, 13 Februari 2023
Mengetahui,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom.
Koordinator KBK Desain Komunikasi Visual

Pembuat Laporan,



Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.
Dosen PJMK

RINGKASAN EVALUASI KESESUAIAN MATERI MATA KULIAH

No	Kode Mata Kuliah	Nama Mata Kuliah	Kelas	Dosen Pengampu	Jumlah Tatap Muka	Jumlah Tatap Muka Yang Sesuai	Jumlah Tatap Muka Yang Tidak Sesuai	Persentase Ketidak Sesuaian	Apakah Semua Materi Dalam Perkuliahan Tersampaikan Semua? Pertemuan 1-7	Apakah Semua Materi Dalam Perkuliahan Tersampaikan Semua? Pertemuan 8-14
1	DK32121	Fotografi	KA	Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn. Yudha Delonix Renzina, S.T., M.Sn.	14	14	0	0%	IYA	IYA
2										

Keterangan:

Persentase ketidaksesuaian = (Jumlah Tatap Muka yang tidak sesuai / Jumlah Tatap Muka) x 100%

Catatan/penjelasan tambahan (jika ada):

Surabaya, 13 Februari 2023.
Mengetahui,


Miftahul Adi Sunjinto, S.Sn., M.Med.Kom.
Koordinator KBK Desain Komunikasi Visual

Pembuat Laporan,

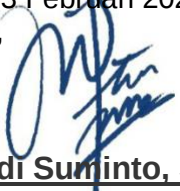

Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.
Dosen PJMK

LAPORAN EVALUASI PENILAIAN SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Kode Mata Kuliah : DK32121
Nama Mata Kuliah : Fotografi
SKS : 3
Dosen PJMK : Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.

Kode MK	Kelas	Dosen Pengampu	Jumlah Mahasiswa dengan nilai < 68 (Nilai B)	Jumlah Mahasiswa dengan nilai > = 68 (Nilai B)	Persentase Mahasiswa dengan nilai < 68 (Nilai B)	Persentase Mahasiswa dengan nilai > = 68 (Nilai B)
TENGAH SEMESTER						
DK32121	KA	Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.	2	8	20%	80%
		Yudha Delonix Renzina, S.T., M.Sn.				
Rata – Rata Capaian Tengah Semester						82,27
AKHIR SEMESTER (GABUNGAN UTS DAN UAS)						
DK32121	KA	Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.	1	9	10%	90%
		Yudha Delonix Renzina, S.T., M.Sn.				
Rata – Rata Capaian Akhir Semester						82,23

Surabaya, 13 Februari 2023.
Mengetahui,


Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom.
Koordinator KBK Desain Komunikasi Visual

Pembuat Laporan,


Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.
Dosen PJMK

LAPORAN ANALISIS PENILAIAN SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Kode Mata Kuliah : DK32121
Nama Mata Kuliah : Fotografi
SKS : 3
Dosen PJMK : Haekal Ridho Afandi,SST., M.Sn.

Kode Mk	Kelas	Dosen Pengajar	Persentase Mahasiswa dengan nilai < 68 (Nilai B)	Persentase Mahasiswa dengan nilai > = 68 (Nilai B)	Tercapai/ Tidak Tercapai	Rencana Tindak Lanjut
TENGAH SEMESTER						
DK32121	KA	Haekal Ridho Afandi,SST., M.Sn.	20%	80%	Tercapai	
		Yudha Delonix Renzina, S.T., M.Sn.				
AKHIR SEMESTER (GABUNGAN UTS DAN UAS)						
DK32121	KA	Haekal Ridho Afandi,SST., M.Sn.	10%	90%	Tercapai	
		Yudha Delonix Renzina, S.T., M.Sn.				

Surabaya, 13 Februari 2023.
Mengetahui


Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom.
Koordinator KBK Desain Komunikasi Visual

Pembuat Laporan,


Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.
Dosen PJMK

Program Studi Sarjana Desain Komunikasi Visual
Universitas Hayam Wuruk Perbanas Surabaya

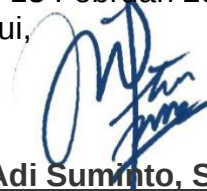
LAPORAN EVALUASI PROSES PEMBELAJARAN SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

KODE MATA KULIAH : DK32121
NAMA MATA KULIAH : Fotografi
SKS : 3
DOSEN PENGAJAR : Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.
Yudha Delonix Renzina, S.T., M.Sn.
KELAS : KA

No.	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Jawaban Mhs			
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
Keandalan (Reliability)					
1	Kemampuan menguasai materi kuliah.	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%
2	Kemampuan menggunakan media pembelajaran yang berbasis teknologi.	0,00%	0,00%	30,00%	70,00%
3	Kemampuan menanggapi pertanyaan di kelas.	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%
4	Kemampuan menghidupkan suasana kelas.	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
Rata-rata Keandalan		0,00%	0,00%	40,00%	60,00%
Daya tanggap (Responsiveness)					
5	Kesediaan menyediakan waktu konsultasi terkait mata kuliah di luar kelas.	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%
6	Kecepatan menanggapi pertanyaan terkait mata kuliah di kelas.	0,00%	0,00%	30,00%	70,00%
Rata-rata Daya Tanggap		0,00%	0,00%	35,00%	65,00%
Kepastian (Assurance)					
7	Penyampaian pokok bahasan materi selama satu semester pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
8	Penyampaian literatur sebagai rujukan pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
9	Penyampaian metode pengajaran pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	20,00%	30,00%	50,00%
10	Penyampaian tugas pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	10,00%	40,00%	50,00%
11	Penyampaian sistem evaluasi/ penilaian pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	10,00%	30,00%	60,00%
12	Kesesuaian materi dengan kontrak pembelajaran.	0,00%	10,00%	30,00%	60,00%
13	Kesesuaian soal ujian dengan pokok bahasan	0,00%	0,00%	20,00%	80,00%
14	Relevansi tugas – tugas yang diberikan dengan pokok bahasan.	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
15	Efektifitas evaluasi dan penilaian kuliah sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%
16	Kesesuaian contoh/ ilustrasi dengan pokok bahasan.	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%

No.	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Jawaban Mhs			
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
17	Ketepatan metode pengajaran yang digunakan.	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%
18	Kesesuaian metode pengajaran dengan kontrak pembelajaran.	0,00%	0,00%	30,00%	70,00%
19	Obyektivitas penilaian yang diberikan.	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%
20	Keteraturan/ keajegan pengembalian jawaban tugas, kuis atau ujian sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%
21	Keteraturan / keajegan pembahasan tugas/soal yang diberikan sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	0,00%	30,00%	70,00%
22	Ketepatan kehadiran memulai kuliah sesuai jadwal (kurang dari 15 menit).	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%
23	Ketepatan mengakhiri kuliah sesuai jadwal.	0,00%	10,00%	30,00%	60,00%
Rata-rata Kepastian		0,00%	3,53%	39,41%	57,06%
Empati (Empathy)					
24	Sikap ramah di kelas.	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%
25	Kepedulian pada penyelesaian masalah terkait materi kuliah.	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%
Rata-rata Empati		0,00%	0,00%	40,00%	60,00%
Tangible					
26	Kerapian dosen di kelas.	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%
27	Ketersediaan materi kuliah (Powerpoint materi, soal latihan dls.).	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%
28	Kemudahan akses materi dan soal latihan.	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
Rata-rata Tangible		0,00%	0,00%	56,67%	43,33%
Rata-rata Skor TERRA		0,00%	0,71%	42,22%	57,08%
28	Kepuasan	0,00%	0,00%	30,00%	70,00%
Rata-rata Semua Aspek Kualitas Layanan		0,00%	0,59%	40,18%	59,23%

Surabaya, 13 Februari 2023.
Mengetahui,


Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom.
Koordinator KBK Desain Komunikasi Visual

Pembuat Laporan,


Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.
Dosen PJMK

LAPORAN EVALUASI PROSES PEMBELAJARAN SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

KODE MATA KULIAH : DK32121
NAMA MATA KULIAH : Fotografi
SKS : 3

No.	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Jawaban Mhs			
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
Kelas: KA					
1	Keandalan (<i>Reliability</i>)	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%
2	Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>)	0,00%	0,00%	35,00%	65,00%
3	Kepastian (<i>Assurance</i>)	0,00%	3,53%	39,41%	57,06%
4	Empati (<i>Empathy</i>)	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%
5	<i>Tangible</i>	0,00%	0,00%	56,67%	43,33%
6	Kepuasan	0,00%	0,00%	30,00%	70,00%
Rata-rata kualitas layanan		0,00%	0,59%	40,18%	59,23%
		0,00%	0,59%	40,18%	59,23%

Hasil analisis:

Berdasarkan data prosentase jawaban mahasiswa diperoleh rata-rata kualitas layanan **cukup** = 0,59%, **baik** = 40,18%, dan **sangat baik** = 59,23%.

Surabaya, 13 Februari 2023.
Mengetahui,


Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom.

Pembuat Laporan,


Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.

LAPORAN EVALUASI PENGAJARAN SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

KODE MATA KULIAH : DK32119
NAMA MATA KULIAH : Gambar Ekspresi
SKS : 3
DOSEN PENGAJAR : Thomas Hanandry Dewanto, S.T., M.T., A.C.A (PJKM)
Nanang Setiyoko, S.Pd., M.A.

KELAS : KA

EVALUASI MINGGU KE 1 - 7

MINGGU	KONTRAK	REALISASI MATERI	SESUAI/ TIDAK SESUAI
1	Kontrak Kuliah - Aturan perkuliahan - Materi tugas selama 1 semester - Sistem penilaian Pengenalan Matkul - Menjelaskan tentang gambar ekspresi, tujuan dan manfaatnya. Teori : Teori dasar menggambar still life Praktek : Membuat gambar still life 20 sketsa kemudian diasistensikan untuk dipilih 1	Praktek: Membuat gambar figure gerak 20 sketsa kemudian diasistensikan untuk dipilih 1	sesuai
2	Teori : Teori dasar menggambar figure diam Praktek : Membuat gambar figure diam 20 sketsa kemudian diasistensikan untuk dipilih 1	Praktek: Membuat gambar suasana alam 20 sketsa kemudian diasistensikan untuk dipilih 1 (Praktek kuliah di luar: Taman)	sesuai
3	Teori : Teori dasar menggambar figure gerak Praktek : Membuat gambar figure gerak 20 sketsa kemudian diasistensikan untuk dipilih 1	Praktek: Membuat gambar suasana ramai 20 sketsa kemudian diasistensikan untuk dipilih 1 (Praktek kuliah di luar: Mall)	sesuai
4	Teori : Teori dasar menggambar suasana alam Praktek : Membuat gambar suasana alam 20 sketsa kemudian diasistensikan untuk dipilih 1	Praktek: Membuat gambar imajinatif ramai 20 sketsa kemudian diasistensikan untuk dipilih 1	sesuai
5	Teori : Teori dasar menggambar suasana ramai Praktek : Membuat gambar suasana ramai 20 sketsa kemudian diasistensikan untuk dipilih 1	Praktek: Membuat gambar abstrak 20 sketsa kemudian diasistensikan untuk dipilih 1	sesuai

6	Teori : Teori dasar menggambar imajinatif Praktek : Membuat gambar imajinatif ramai 20 sketsa kemudian diasistensikan untuk dipilih 1	Praktek: Membuat gambar figure gerak 20 sketsa kemudian diasistensikan untuk dipilih 1	Sesuai
7	Teori : Teori dasar menggambar abstrak Praktek : Membuat gambar abstrak 20 sketsa kemudian diasistensikan untuk dipilih 1	Praktek: Membuat gambar suasana alam 20 sketsa kemudian diasistensikan untuk dipilih 1 (Praktek kuliah di luar: Taman)	Sesuai

Apakah semua materi dalam Kontrak Pembelajaran tersampaikan semua?

☐ Ya

☒ Tidak

Jika Tidak, sebutkan materi apa yang tidak tersampaikan disertai dengan alasan (konfirmasi kepada dosen pengampu mata kuliah)

Surabaya, 13 Februari 2023

Mengetahui



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom

Koordinator KBK Desain Komunikasi Visual

Pembuat Laporan,



Thomas Hanandry Dewanto, S.T., M.T., A.C.A

Dosen PJMK

LAPORAN EVALUASI PENGAJARAN SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

KODE MATA KULIAH : DK32119
NAMA MATA KULIAH : Gambar Ekspresi
SKS : 3
DOSEN PENGAJAR : Thomas Hanandry Dewanto, S.T., M.T., A.C.A (PJKM)
Nanang Setiyoko, S.Pd., M.A.

KELAS : KA

EVALUASI MINGGU KE 8 – 14

MINGGU	KONTRAK	REALISASI MATERI	SESUAI/ TIDAK SESUAI
8	Teori : Teori dasar menggambar dengan media kayu Praktek : Merespon media kayu (papan, talenan, centong, dll) dengan alat yang sesuai dengan medianya	Praktek: Merespon media kayu (papan, talenan, centong, dll) dengan alat yang sesuai dengan medianya	Sesuai
9	Teori : Teori dasar menggambar dengan media kayu Praktek : Merespon media kayu (papan, talenan, centong, dll) dengan alat yang sesuai dengan medianya	Praktek: Merespon media besi (Nampun, plat, dll) dengan alat yang sesuai dengan medianya	Sesuai
10	Teori : Teori dasar menggambar dengan media Kaca Praktek : Merespon media kaca (Kaca transparan, cermin, dll) dengan alat yang sesuai dengan medianya	Praktek: Merespon media kaca (Kaca transparan, cermin, dll) dengan alat yang sesuai dengan medianya	Sesuai
11	Teori : Teori dasar menggambar dengan media Keramik Praktek : Merespon media Keramik (Piring, gelas, mangkok, vas, guci, dll) dengan alat yang sesuai dengan medianya	Praktek: Merespon media Keramik (Piring, gelas, mangkok, vas, guci, dll) dengan alat yang sesuai dengan medianya	Sesuai
12	Teori : Teori dasar menggambar dengan media Plastik Praktek : Merespon media Plastik (Helm) dengan alat yang sesuai dengan medianya	Praktek: Merespon media Plastik (Helm) dengan alat yang sesuai dengan medianya	Sesuai

13	Teori : Teori dasar menggambar dengan media Kain Praktek : Merespon media Kain (Jaket,kaos, totebag, celana, dll) dengan alat yang sesuai dengan medianya	Praktek: Merespon media Kain (Jaket,kaos, totebag, celana, dll) dengan alat yang sesuai dengan medianya	Sesuai
14	Teori : Teori dasar menggambar dengan media batu Praktek : Merespon media batu dengan alat yang sesuai	Praktek: Merespon media batu dengan alat yang sesuai dengan medianya	Sesuai

Apakah semua materi dalam Kontrak Pembelajaran tersampaikan semua?

☒ Ya

☐ Tidak

Jika Tidak, sebutkan materi apa yang tidak tersampaikan disertai dengan alasan (konfirmasi kepada dosen pengampu mata kuliah)

Penulisan Kriteria Realisasi materi disesuaikan dengan ringkasan pada kontrak perkuliahan, jadi tidak ditulis detail & lengkap.

Surabaya, 13 Februari 2023

Mengetahui,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom
Koordinator KBK Desain Komunikasi Visual

Pembuat Laporan,



Thomas Hanandry Dewanto, S.T., M.T., A.C.A
Dosen PJMK

RINGKASAN EVALUASI KESESUAIAN MATERI MATA KULIAH

No	Kode Mata Kuliah	Nama Mata Kuliah	Kelas	Dosen Pengampu	Jumlah Tatap Muka	Jumlah Tatap Muka Yang Sesuai	Jumlah Tatap Muka Yang Tidak Sesuai	Persentase Ketidak Sesuaian	Apakah Semua Materi Dalam Perkuliahan Tersampaikan Semua? Pertemuan 1-7	Apakah Semua Materi Dalam Perkuliahan Tersampaikan Semua? Pertemuan 8-14
1	DK32119	Gambar Eksresi	KA	Thomas Hanandry Dewanto, S.T., M.T., A.C.A (PJMK) Nanang Setiyoko, S.Pd., M.A	14	14	0	0%	Ya	Ya

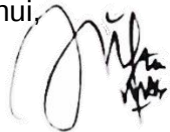
Keterangan:

Persentase ketidaksesuaian = (Jumlah Tatap Muka yang tidak sesuai / Jumlah Tatap Muka) x 100%

Catatan/penjelasan tambahan (jika ada):

Surabaya, 13 Februari 2023

Mengetahui,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Medkom
Koordinator KBK Desain Komunikasi Visual

Pembuat Laporan,



Thomas Hanandry D., M.T.
Dosen PJMK

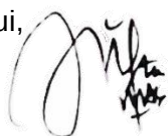
LAPORAN EVALUASI PENILAIAN SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Kode Mata Kuliah : DK32119
Nama Mata Kuliah : Gambar Ekspresi
SKS : 3
Dosen PJMK : Thomas Hanandry Dewanto, M.T. (PJMK)
Nanang Setiyoko, S.Pd., M.A.

Kode MK	Kelas	Dosen Pengampu	Jumlah Mahasiswa dengan nilai < 68 (Nilai B)	Jumlah Mahasiswa dengan nilai > = 68 (Nilai B)	Persentase Mahasiswa dengan nilai < 68 (Nilai B)	Persentase Mahasiswa dengan nilai > = 68 (Nilai B)
TENGAH SEMESTER						
DK12106	KA	Thomas Hanandry Dewanto, M.T. (PJMK) Nanang Setiyoko, S.Pd., M.A.	0	10	0 %	100 %
Rata – Rata Capaian Tengah Semester						80,65
AKHIR SEMESTER (GABUNGAN UTS DAN UAS)						
DK12106	KA	Thomas Hanandry Dewanto, M.T. (PJMK) Nanang Setiyoko, S.Pd., M.A.	6	4	60 %	40%
Rata – Rata Capaian Akhir Semester						65,56

Surabaya, 13 Februari 2023

Mengetahui,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Medkom
Koordinator KBK Desain Komunikasi Visual

Pembuat Laporan,



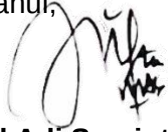
Thomas Hanandry D., M.T
Dosen PJMK

LAPORAN ANALISIS PENILAIAN SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Kode Mata Kuliah : DK32119
Nama Mata Kuliah : Gambar Ekspresi
SKS : 3
Dosen PJMK : Thomas Hanandry Dewanto, M.T. (PJMK)
Nanang Setiyoko, S.Pd., M.A.

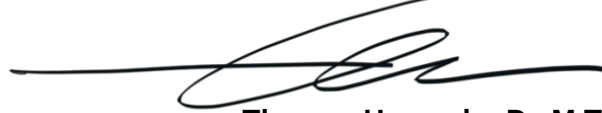
Kode Mk	Kelas	Dosen Pengajar	Persentase Mahasiswa dengan nilai < 68 (Nilai B)	Persentase Mahasiswa dengan nilai > = 68 (Nilai B)	Tercapai/ Tidak Tercapai	Rencana Tindak Lanjut
TENGAH SEMESTER						
DK12106	KA	Thomas Hanandry Dewanto, M.T. (PJMK) Nanang Setiyoko, S.Pd., M.A.	0 %	100 %	Tercapai	Pengumpulan tugas mingguan akan dikumpulkan pada saat akhir praktikum
AKHIR SEMESTER (GABUNGAN UTS DAN UAS)						
DK12106	KA	Thomas Hanandry Dewanto, M.T. (PJMK) Nanang Setiyoko, S.Pd., M.A.	60 %	40 %	Tercapai	Pengumpulan tugas mingguan akan dikumpulkan pada saat akhir praktikum

Surabaya, 13 Februari 20223
Mengetahui,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Medkom
Koordinator KBK Desain Komunikasi Visual

Pembuat Laporan,



Thomas Hanandry D., M.T.
Dosen PJMK

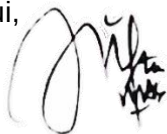
LAPORAN EVALUASI PROSES PEMBELAJARAN SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

KODE MATA KULIAH : DK21139
NAMA MATA KULIAH : Gambar Ekspresi
SKS : 3
DOSEN PENGAJAR : Thomas Hanandry Dewanto, M.T. (PJKM)
Nanang Setiyoko, S.Pd., M.A.
KELAS : KA

No.	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Jawaban Mhs			
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
Keandalan (<i>Reliability</i>)					
1	Kemampuan menguasai materi kuliah.	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
2	Kemampuan menggunakan media pembelajaran yang berbasis teknologi.	0,00%	10,00%	40,00%	50,00%
3	Kemampuan menanggapi pertanyaan di kelas.	0,00%	20,00%	30,00%	50,00%
4	Kemampuan menghidupkan suasana kelas.	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
Rata-rata Keandalan		0,00%	7,50%	42,50%	50,00%
Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>)					
5	Kesediaan menyediakan waktu konsultasi terkait mata kuliah di luar kelas.	0,00%	10,00%	50,00%	40,00%
6	Kecepatan menanggapi pertanyaan terkait mata kuliah di kelas.	0,00%	20,00%	40,00%	40,00%
Rata-rata Daya Tanggap		0,00%	15,00%	45,00%	40,00%
Kepastian (<i>Assurance</i>)					
7	Penyampaian pokok bahasan materi selama satu semester pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	20,00%	40,00%	40,00%
8	Penyampaian literatur sebagai rujukan pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%
9	Penyampaian metode pengajaran pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
10	Penyampaian tugas pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	20,00%	40,00%	40,00%
11	Penyampaian sistem evaluasi/ penilaian pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	20,00%	40,00%	40,00%
12	Kesesuaian materi dengan kontrak pembelajaran.	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
13	Kesesuaian soal ujian dengan pokok bahasan	0,00%	10,00%	40,00%	50,00%
14	Relevansi tugas – tugas yang diberikan dengan pokok bahasan.	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%
15	Efektifitas evaluasi dan penilaian kuliah sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	10,00%	50,00%	40,00%
16	Kesesuaian contoh/ ilustrasi dengan pokok bahasan.	0,00%	10,00%	50,00%	40,00%
17	Ketepatan metode pengajaran yang digunakan.	0,00%	10,00%	40,00%	50,00%

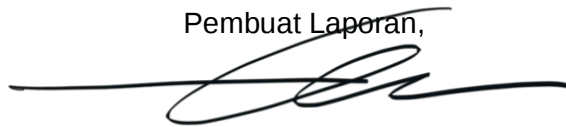
No.	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Jawaban Mhs			
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
18	Kesesuaian metode pengajaran dengan kontrak pembelajaran.	0,00%	10,00%	40,00%	50,00%
19	Obyektivitas penilaian yang diberikan.	0,00%	10,00%	50,00%	40,00%
20	Keteraturan/ keajegan pengembalian jawaban tugas, kuis atau ujian sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	10,00%	60,00%	30,00%
21	Keteraturan / keajegan pembahasan tugas/soal yang diberikan sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	10,00%	40,00%	50,00%
22	Ketepatan kehadiran memulai kuliah sesuai jadwal (kurang dari 15 menit).	0,00%	0,00%	70,00%	30,00%
23	Ketepatan mengakhiri kuliah sesuai jadwal.	0,00%	0,00%	70,00%	30,00%
Rata-rata Kepastian		0,00%	8,24%	50,00%	41,76%
Empati (Empathy)					
24	Sikap ramah di kelas.	0,00%	10,00%	30,00%	60,00%
25	Kepedulian pada penyelesaian masalah terkait materi kuliah.	0,00%	10,00%	40,00%	50,00%
Rata-rata Empati		0,00%	10,00%	35,00%	55,00%
Tangible					
26	Kerapian dosen di kelas.	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
27	Ketersediaan materi kuliah (Powerpoint materi, soal latihan dls.).	0,00%	0,00%	70,00%	30,00%
28	Kemudahan akses materi dan soal latihan.	0,00%	10,00%	60,00%	30,00%
Rata-rata Tangible		0,00%	3,33%	60,00%	36,67%
29	Kepuasan	0,00%	00,00%	50,00%	50,00%
Rata-rata Semua Aspek Kualitas Layanan		0,00%	7,34%	47,08%	45,57%

Surabaya, 13 Februari 2023
Mengetahui,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Medkom
Koordinator KBK Desain Komunikasi Visual

Pembuat Laporan,



Thomas Hanandry D., M.T.
Dosen PJMK

LAPORAN EVALUASI PROSES PEMBELAJARAN SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

KODE MATA KULIAH : DK32119
NAMA MATA KULIAH : Gambar Ekspresi
SKS : 3

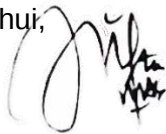
No.	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Jawaban Mhs			
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
Kelas: KA					
1	Keandalan (<i>Reliability</i>)	0,00%	7,50%	42,50%	50,00%
2	Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>)	0,00%	15,00%	45,00%	40,00%
3	Kepastian (<i>Assurance</i>)	0,00%	8,24%	50,00%	41,76%
4	Empati (<i>Empathy</i>)	0,00%	10,00%	35,00%	55,00%
5	<i>Tangible</i>	0,00%	3,33%	60,00%	36,67%
6	<i>Kepuasan</i>	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
Rata-rata kualitas layanan		0,00%	7,35%	47,08%	45,57%
RATA-RATA MATA KULIAH		0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Hasil analisis:

.....

Surabaya, 13 Februari 2023

Mengetahui,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Medkom
Koordinator KBK Desain Komunikasi Visual

Pembuat Laporan,



Thomas Hanandry D., M.T.
Dosen PJMK

LAPORAN EVALUASI PENGAJARAN SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

KODE MATA KULIAH : DK32120
NAMA MATA KULIAH : Ilustrasi Dasar
SKS : 3
DOSEN PENGAJAR : Thomas Hanandry Dewanto, S.T., M.T., A.C.A (PJKM)
Miftahul Adi Suminto. S.Sn., M.Med.Kom

KELAS : KA

EVALUASI MINGGU KE 1 - 7

MINGGU	KONTRAK	REALISASI MATERI	SESUAI/ TIDAK SESUAI
1	Kontrak Kuliah • Aturan perkuliahan • Materi tugas selama 1 semester • Sistem penilaian Pengenalan Matkul • Menjelaskan tentang nirmana trimatra, tujuan dan manfaatnya. Teori : • Teori Dasar Komunikasi • Penjelasan tentang cerita rakyat Praktek : - Memilih cerita rakyat - Memahami cerita rakyat	Pokok Bahasan: Pengenalan Ilustrasi dasar Sub-Pokok Bahasan: Kontrak Kuliah, Pengenalan mata kuliah, cerita rakyat Metode: Luring, Presentasi	sesuai
2	Teori : • Penjelasan tentang merancang tokoh karakter • mengaplikasikan warna pada tokoh dan aksesoris Praktek : - Membuat gambar tokoh-tokoh cerita	Pokok Bahasan: Karakter Sub-Pokok Bahasan: Merancang karakter, mengaplikasikan warna pada tokoh dan aksesoris Metode Pembelajaran: Presentasi, Luring, Review tugas 1	sesuai
3	Teori : • Penjelasan merancang sketsa alternatif latar belakang lokasi untuk tiap-tiap scene • Mengaplikasikan warna pada latar belakang lokasi tiap-tiap Praktek : • Membuat gambar tokoh-tokoh cerita	Pokok Bahasan: Background Sub-Pokok Bahasan: alternatif latar belakang lokasi, Mengaplikasikan warna pada latar belakang Metode Pembelajaran: Presentasi, Luring, Review Tugas 1 & 2	sesuai
4	Teori : • Penjelasan menempatkan tokoh pada latar belakang lokasi • Penjelasan menentukan perbandingan dalam gambar kerja Praktek : • Membuat gambar suasana	Pokok Bahasan: Staging Sub-Pokok Bahasan: menempatkan tokoh pada latar belakang, menentukan perbandingan Metode Pembelajaran: Presentasi, Luring, Review Tugas 2 & 3	sesuai
5	Teori : • Penjelasan merancang ilustrasikan masing-masing scene pada cerita	Pokok Bahasan: Merancang ilustrasi	sesuai

	• Penjelasan prinsip dasar komunikasi Praktek : • Membuat gambar suasana	Sub-Pokok Bahasan: masing-masing scene, Prinsip dasar komunikasi Metode Pembelajaran: Presentasi, Luring, review tugas 3 & 4.	
6	Teori : • Penjelasan merancang poster/cover untuk ilustrasi • Penjelasan prinsip dasar komunikasi Praktek : • Membuat gambar lustrasi cover buku	Pokok Bahasan: Kolateral Sub-Pokok Bahasan: Poster ilustrasi, prinsip dasar komunikasi Metode Pembelajaran: Luring, Presentasi, review tugas 4 & 5	Sesuai
7	Teori : • Penjelasan mendokumentasikan perancangan ilustrasi cerita • Penjelasan merancang portofolio perancangan ilustrasi Praktek : Membuat proses perancangan dan menjadikannya portofolio	Pokok Bahasan: Portofolio Sub-pokok bahasan: Merancang portofolio Metode Pembelajaran: Luring, presentasi, review tugas 5 & 6, penjelasan teknis & tugas UTS	Sesuai

Apakah semua materi dalam Kontrak Pembelajaran tersampaikan semua?

☐ Ya

☒ Tidak

Jika Tidak, sebutkan materi apa yang tidak tersampaikan disertai dengan alasan (konfirmasi kepada dosen pengampu mata kuliah)
Surabaya, 13 Februari 2023

Mengetahui



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom

Koordinator KBK Desain Komunikasi Visual

Pembuat Laporan,



Thomas Hanandry Dewanto, S.T., M.T., A.C.A

Dosen PJMK

LAPORAN EVALUASI PENGAJARAN SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

KODE MATA KULIAH : DK32120
NAMA MATA KULIAH : Ilustrasi Dasar
SKS : 3
DOSEN PENGAJAR : Thomas Hanandry Dewanto, S.T., M.T., A.C.A (PJMK)
Miftahul Adi Suminto. S.Sn., M.Med.Kom

KELAS : KA

EVALUASI MINGGU KE 8 – 14

MINGGU	KONTRAK	REALISASI MATERI	SESUAI/ TIDAK SESUAI
8	Teori : - Penjelasan merancang buku ilustrasi - Penjelasan menempatkan ilustrasi pada cerita Praktek : - Menyusun gambar dan teks	Pokok Bahasan: Merancang buku Sub-Pokok Bahasan: menempatkan ilustrasi pada cerita. Metode Pembelajaran: Luring, Diskusi, Presentasi	Sesuai
9	Teori : - Penjelasan poster pendukung buku ilustrasi - Penjelasan media pendukung lain Praktek : Membuat media pendukung berupa: Poster Sabuk buku Kartu pos Pembatas buku	Pokok Bahasan: Media pendukung Sub-Pokok Bahasan: poster, sabuk buku, kartu pos, pembatas buku Metode Pembelajaran: Presentasi, Luring, diskusi tugas pertemuan 8 s/d 11	Sesuai
10	Teori : Penjelasan merancang merchandise pendukung Praktek : Membuat merchandise pendukung buku cerita berupa: Pin Gantungan kunci Art print Sticker	Pokok Bahasan: Media pendukung Sub-Pokok Bahasan: Pin, gantungan kunci, artprint Metode Pembelajaran: Presentasi, Luring, review tugas pertemuan 8 s/d 11	Sesuai
11	Teori : - Penjelasan merancang Ilustrasi untuk produk berupa packaging botol - Penjelasan merancang ilustrasi untuk produk berupa packaging kardus Praktek : Membuat ilustrasi untuk packaging berupa botol dan packaging kardus	Pokok Bahasan: Packaging illustration Sub-Pokok Bahasan: Kardus, botol Metode Pembelajaran: Luring, Presentasi, mengerjakan tugas pertemuan 8 s/d 11.	Sesuai
12	Teori : Penjelasan merancang Ilustrasi untuk produk berupa packaging	Pokok Bahasan: Packaging illustration Sub-Pokok Bahasan: Kardus, botol	Sesuai

	botol • Penjelasan merancang ilustrasi untuk produk berupa packaging kardus Praktek : Membuat ilustrasi untuk packaging berupa botol dan packaging kardus	Metode Pembelajaran: Luring, Presentasi, mengerjakan tugas pertemuan 8 s/d 11.	
13	Teori : • Penjelasan merancang patern Ilustrasi untuk produk pakai pakaian • Praktek : Membuat merchandise pendukung buku cerita berupa: Pakaian Totebag Tempat pensil DII	Pokok Bahasan: Pattern Sub-Pokok Bahasan: Pakaian, totebag, tempat pensil Metode Pembelajaran: Luring, Presentasi, review tugas pertemuan 12, mengerjakan tugas pertemuan 13.	Sesuai
14	Teori : • Penjelasan merancang patern Ilustrasi untuk produk pakai pakaian • Praktek : Membuat merchandise pendukung buku cerita berupa: Pakaian Totebag Tempat pensil DII	Pokok Bahasan: Pattern Sub-Pokok Bahasan: Pakaian, totebag, tempat pensil Metode Pembelajaran: Luring, Presentasi, review tugas pertemuan 12, mengerjakan tugas pertemuan 13.	Sesuai

Apakah semua materi dalam Kontrak Pembelajaran tersampaikan semua?

☒ Ya

☐ Tidak

Jika Tidak, sebutkan materi apa yang tidak tersampaikan disertai dengan alasan (konfirmasi kepada dosen pengampu mata kuliah)

Penulisan Kriteria Realisasi materi disesuaikan dengan ringkasan pada kontrak perkuliahan, jadi tidak ditulis detail & lengkap.

Surabaya, 13 Februari 2023

Mengetahui,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom
Koordinator KBK Desain Komunikasi Visual

Pembuat Laporan,



Thomas Hanandry Dewanto, S.T., M.T., A.C.A
Dosen PJMK

RINGKASAN EVALUASI KESESUAIAN MATERI MATA KULIAH

No	Kode Mata Kuliah	Nama Mata Kuliah	Kelas	Dosen Pengampu	Jumlah Tatap Muka	Jumlah Tatap Muka Yang Sesuai	Jumlah Tatap Muka Yang Tidak Sesuai	Persentase Ketidak Sesuaian	Apakah Semua Materi Dalam Perkuliahan Tersampaikan Semua? Pertemuan 1-7	Apakah Semua Materi Dalam Perkuliahan Tersampaikan Semua? Pertemuan 8-14
1	DK32120	Ilustrasi Dasar	KA	Thomas Hanandry Dewanto, S.T., M.T., A.C.A (PJMK) Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Medkom	14	14	0	0%	Ya	Ya

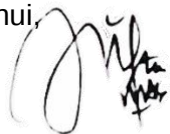
Keterangan:

Persentase ketidaksesuaian = (Jumlah Tatap Muka yang tidak sesuai / Jumlah Tatap Muka) x 100%

Catatan/penjelasan tambahan (jika ada):

Surabaya, 13 Februari 2023

Mengetahui,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Medkom
Koordinator KBK Desain Komunikasi Visual

Pembuat Laporan,



Thomas Hanandry D., M.T.
Dosen PJMK

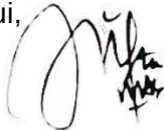
LAPORAN EVALUASI PENILAIAN SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Kode Mata Kuliah : DK32120
Nama Mata Kuliah : Ilustrasi Dasar
SKS : 3
Dosen PJMK : Thomas Hanandry Dewanto, M.T. (PJMK)
Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Medkom.

Kode MK	Kelas	Dosen Pengampu	Jumlah Mahasiswa dengan nilai < 68 (Nilai B)	Jumlah Mahasiswa dengan nilai > = 68 (Nilai B)	Persentase Mahasiswa dengan nilai < 68 (Nilai B)	Persentase Mahasiswa dengan nilai > = 68 (Nilai B)
TENGAH SEMESTER						
DK32119	KA	Thomas Hanandry Dewanto, M.T. (PJMK) Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Medkom.	4	6	40 %	60 %
Rata – Rata Capaian Tengah Semester						67.385
AKHIR SEMESTER (GABUNGAN UTS DAN UAS)						
DK32119	KA	Thomas Hanandry Dewanto, M.T. (PJMK) Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Medkom.	4	6	40 %	60%
Rata – Rata Capaian Akhir Semester						67.064

Surabaya, 13 Februari 2023

Mengetahui,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Medkom
Koordinator KBK Desain Komunikasi Visual

Pembuat Laporan,



Thomas Hanandry D., M.T
Dosen PJMK

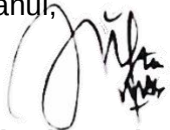
LAPORAN ANALISIS PENILAIAN SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

Kode Mata Kuliah : DK21140
Nama Mata Kuliah : Ilustrasi Dasar
SKS : 3
Dosen PJMK : Thomas Hanandry Dewanto, M.T. (PJMK)
Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Medkom.

Kode Mk	Kelas	Dosen Pengajar	Persentase Mahasiswa dengan nilai < 68 (Nilai B)	Persentase Mahasiswa dengan nilai > = 68 (Nilai B)	Tercapai/ Tidak Tercapai	Rencana Tindak Lanjut
TENGAH SEMESTER						
DK12106	KA	Thomas Hanandry Dewanto, M.T. (PJMK) Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Medkom.	40 %	60 %	Tercapai	Pengumpulan tugas mingguan akan dikumpulkan pada saat akhir praktikum
AKHIR SEMESTER (GABUNGAN UTS DAN UAS)						
DK12106	KA	Thomas Hanandry Dewanto, M.T. (PJMK) Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Medkom.	40 %	60 %	Tercapai	Pengumpulan tugas mingguan akan dikumpulkan pada saat akhir praktikum

Surabaya, 13 Februari 20223

Mengetahui,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Medkom
Koordinator KBK Desain Komunikasi Visual

Pembuat Laporan,



Thomas Hanandry D., M.T.
Dosen PJMK

Program Studi Sarjana Desain Komunikasi Visual
Universitas Hayam Wuruk Perbanas Surabaya

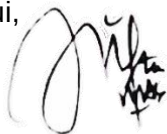
LAPORAN EVALUASI PROSES PEMBELAJARAN SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

KODE MATA KULIAH : DK32120
NAMA MATA KULIAH : Ilustrasi Dasar
SKS : 3
DOSEN PENGAJAR : Thomas Hanandry Dewanto, M.T. (PJKM)
Miftahul Adi Suminto. S.Sn., M.Med.Kom
KELAS : KA

No.	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Jawaban Mhs			
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
Keandalan (<i>Reliability</i>)					
1	Kemampuan menguasai materi kuliah.	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%
2	Kemampuan menggunakan media pembelajaran yang berbasis teknologi.	0,00%	0,00%	70,00%	30,00%
3	Kemampuan menanggapi pertanyaan di kelas.	0,00%	10,00%	50,00%	40,00%
4	Kemampuan menghidupkan suasana kelas.	0,00%	0,00%	70,00%	30,00%
Rata-rata Keandalan		0,00%	2,50%	62,50%	35,00%
Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>)					
5	Kesediaan menyediakan waktu konsultasi terkait mata kuliah di luar kelas.	0,00%	0,00%	70,00%	30,00%
6	Kecepatan menanggapi pertanyaan terkait mata kuliah di kelas.	0,00%	10,00%	70,00%	20,00%
Rata-rata Daya Tanggap		0,00%	5,00%	70,00%	25,00%
Kepastian (<i>Assurance</i>)					
7	Penyampaian pokok bahasan materi selama satu semester pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	0,00%	80,00%	20,00%
8	Penyampaian literatur sebagai rujukan pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	10,00%	60,00%	30,00%
9	Penyampaian metode pengajaran pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	10,00%	50,00%	40,00%
10	Penyampaian tugas pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	0,00%	70,00%	30,00%
11	Penyampaian sistem evaluasi/ penilaian pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	10,00%	60,00%	30,00%
12	Kesesuaian materi dengan kontrak pembelajaran.	0,00%	10,00%	60,00%	30,00%
13	Kesesuaian soal ujian dengan pokok bahasan	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%
14	Relevansi tugas – tugas yang diberikan dengan pokok bahasan.	0,00%	0,00%	70,00%	30,00%
15	Efektifitas evaluasi dan penilaian kuliah sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	0,00%	80,00%	20,00%
16	Kesesuaian contoh/ ilustrasi dengan pokok bahasan.	0,00%	10,00%	60,00%	30,00%
17	Ketepatan metode pengajaran yang digunakan.	0,00%	10,00%	60,00%	30,00%

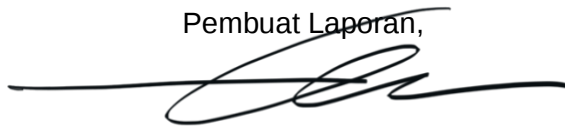
No.	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Jawaban Mhs			
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
18	Kesesuaian metode pengajaran dengan kontrak pembelajaran.	0,00%	10,00%	60,00%	30,00%
19	Obyektivitas penilaian yang diberikan.	0,00%	0,00%	80,00%	20,00%
20	Keteraturan/ keajegan pengembalian jawaban tugas, kuis atau ujian sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	0,00%	70,00%	30,00%
21	Keteraturan / keajegan pembahasan tugas/soal yang diberikan sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	0,00%	80,00%	20,00%
22	Ketepatan kehadiran memulai kuliah sesuai jadwal (kurang dari 15 menit).	0,00%	0,00%	90,00%	10,00%
23	Ketepatan mengakhiri kuliah sesuai jadwal.	0,00%	10,00%	60,00%	30,00%
Rata-rata Kepastian		0,00%	4,71%	67,65%	27,65%
Empati (Empathy)					
24	Sikap ramah di kelas.	0,00%	0,00%	90,00%	10,00%
25	Kepedulian pada penyelesaian masalah terkait materi kuliah.	0,00%	0,00%	70,00%	30,00%
Rata-rata Empati		0,00%	0,00%	80,00%	20,00%
Tangible					
26	Kerapian dosen di kelas.	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%
27	Ketersediaan materi kuliah (Powerpoint materi, soal latihan dls.).	0,00%	0,00%	90,00%	10,00%
28	Kemudahan akses materi dan soal latihan.	0,00%	0,00%	70,00%	30,00%
Rata-rata Tangible		0,00%	0,00%	73,33%	26,67%
29	Kepuasan	0,00%	00,00%	30,00%	70,00%
Rata-rata Semua Aspek Kualitas Layanan		0,00%	2,04%	63,91%	34,05%

Surabaya, 13 Februari 2023
Mengetahui,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Medkom
Koordinator KBK Desain Komunikasi Visual

Pembuat Laporan,



Thomas Hanandry D., M.T.
Dosen PJMK

LAPORAN EVALUASI PROSES PEMBELAJARAN SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2021/2022

KODE MATA KULIAH : DK32120
NAMA MATA KULIAH : Iustrasi Dasar
SKS : 3

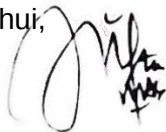
No.	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Jawaban Mhs			
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
Kelas: KA					
1	Keandalan (<i>Reliability</i>)	0,00%	2,50%	62,50%	35,00%
2	Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>)	0,00%	5,00%	70,00%	25,00%
3	Kepastian (<i>Assurance</i>)	0,00%	4,71%	67,65%	27,65%
4	Empati (<i>Empathy</i>)	0,00%	0,00%	80,00%	20,00%
5	<i>Tangible</i>	0,00%	0,00%	73,33%	26,67%
6	Kepuasan	0,00%	0,00%	30,00%	70,00%
Rata-rata kualitas layanan		0,00%	0,00%	2,04%	63,91%
RATA-RATA MATA KULIAH		0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Hasil analisis:

.....

Surabaya, 13 Februari 2023

Mengetahui,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Medkom
Koordinator KBK Desain Komunikasi Visual

Pembuat Laporan,



Thomas Hanandry D., M.T.
Dosen PJMK

LAPORAN EVALUASI PENGAJARAN SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2022/2023

KODE MATA KULIAH : DK32118
NAMA MATA KULIAH : Komputer Grafis Publishing
SKS : 3
DOSEN PENGAJAR : Miftahul Adi Suminto. S.Sn., M.Med.Kom (PJKM)
Abdullah Khoir Riqqoh. S.Sn., M.Med.Kom

KELAS : KA

EVALUASI MINGGU KE 1 - 7

MINGGU	KONTRAK	REALISASI MATERI	SESUAI/ TIDAK SESUAI
1	Kontrak Kuliah - Aturan perkuliahan - Materi tugas selama 1 semester - Sistem penilaian Pengenalan Matkul - Pengenalan mata kuliah Komputer Grafis Publishing Teori - Introducing Adobe Illustrator & techniques for selecting artwork - Dasar-dasar Adobe Illustrator Praktek: - Pengenalan Adobe Illustrator - Working Area (Artboard) - Pengenalan Shape Tools - Pentools Tugas Individu 1 - Membuat Desain Atom Sistem, Simplifikasi Bentuk.	Pokok Bahasan: Pengenalan Adobe Illustrator Sub-Pokok Bahasan: Kontrak Kuliah, Pengenalan mata kuliah, Simplifikasi Bentuk Metode: Luring, Presentasi	sesuai
2	Teori - Basic Shapes - Rounding Corners - Membuat Editing Ellips - Membuat Custom Shape - Menggabungkan Shapes - Mengedit Shape - Menggunting Shape Praktek: - Membuat objek shape menggunakan pentools - Mengedit shape - Menggabungkan objek - Mirroring Shape Tugas Individu 2 - Membuat Desain Stationary Set	Pokok Bahasan: Editing Menggabungkan Shape & Path Sub-Pokok Bahasan: Basic Shape, Editing Shape, dll. Metode Pembelajaran: Presentasi, Luring, Review tugas 1	sesuai

3	Teori - Menata Artboard - Bekerja menggunakan Ruler & Grid - Reflecting Object - Distorting Object - Distorting Object with effect - Transforming object - Coloring Object Praktek: - Membuat shape benda elektronik - Mewarnai objek benda Tugas Individu 3 - Membuat Desain Desain Bentuk: Benda Elektronik (Handphone, Camera, Radio, dll)	Pokok Bahasan: Menata Artwork & Optimalisasi fungsi path Sub-Pokok Bahasan: Pathfinder, Gradient, dll Metode Pembelajaran: Presentasi, Luring, Review Tugas 1 & 2	sesuai
4	Teori - Curve Path - Converting Path - Combining curve and line - Editing Path - Converting Smooth Point and Corner points - Drawing Freeform with Pencil Tool Praktek: - Membuat shape Buah-buahan, Sayur-mayur, Tanaman - Mewarnai objek - Gradient Tools - Mesh Tools Tugas Individu 4 - Membuat Desain Desain Bentuk: Buah, Sayur, Tanaman	Pokok Bahasan: Mengubah konten & membuat ilustrasi menggunakan drawing tools Sub-Pokok Bahasan: Pentool, Pencil tool, dll Metode Pembelajaran: Presentasi, Luring, Review Tugas 2 & 3	sesuai
5	Teori using color to enhance shape - Exploring color - Creating Custom Color - Color Swatches - Color Swatches Library adding type to a poster - Layering - Adding Area Type - Formating Type - Fixing missing Font - Reshaping Type Object - Applying Teext Style Praktek: - Exploring color - Membuat desain bentuk kendaraan bermotor - Mewarnai objek - Gradient Tools - Layering - Membuat Layout Desain Poster Iklan Komersial	Pokok Bahasan: Mengenal Pengaturan warna & menambah teks Sub-Pokok Bahasan: Optimalisi model warna pada objek shape Metode Pembelajaran: Presentasi, Luring, review tugas 3 & 4.	sesuai

	Tugas Individu 5 - Membuat Desain Bentuk dan Media Poster Iklan Komersial: Kendaraan, Mobil, Sepeda Motor, Sepeda, dll		
6	Teori organizing your artwork with layers - Creating layers and sublayers - Editing Layer & Object - Clipping Mask using brushes to create a poster - Using Art Brush - Using Pattern Brush - Brush Stroke Praktek: - Membuat desain kemasan - Mengaplikasikan Bentuk Shape Sayur & Buah ke Dalam Desain Kemasan Tugas Individu 6 - Membuat Desain Kemasan: Minuman Sari Buah-buahan & Sayur, Sayur Box Modern	Pokok Bahasan: Mengatur Artwork menggunakan layer, grouping, sub-layer. Sub-Pokok Bahasan: Menggunakan brush, outline preset dalam label desain kemasan Metode Pembelajaran: Luring, Presentasi, review tugas 4 & 5	Sesuai
7	Teori Exploring Creative Uses Of Effects And Graphic Styles: - Using Appearance panel - Applying Effects - Applying Graphic style - Creating Artwork For A T-Shirt - Working with symbols Praktek: - Membuat desain vector wajah individu - Mengaplikasikan desain vector wajah kedalam desain stationary sett - Mengaplikasikan desain vector wajah ke media promosi - Membuat rencana media untuk personal branding Tugas Individu 7 - Membuat Desain Vector Wajah: Diaplikasikan kedalam stationary sett dan media promosi sebagai personal branding	Pokok Bahasan: Eksplorasi effect & graphic style Sub-pokok bahasan: Membuat desain vector wajah Metode Pembelajaran: Luring, presentasi, review tugas 5 & 6, penjelasan teknis & tugas UTS	Sesuai

Apakah semua materi dalam Kontrak Pembelajaran tersampaikan semua?

☒ Ya

☐ Tidak

Jika Tidak, sebutkan materi apa yang tidak tersampaikan disertai dengan alasan (konfirmasi kepada dosen pengampu mata kuliah)

Program Studi Sarjana Desain Komunikasi Visual
Universitas Hayam Wuruk Perbanas Surabaya

Penulisan Kriteria Realisasi materi disesuaikan dengan ringkasan pada kontrak perkuliahan, jadi tidak ditulis detail & lengkap.

Surabaya, 13 Februari 2023

Mengetahui,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom
Koordinator KBK Desain Komunikasi Visual

Pembuat Laporan,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom
Dosen PJMK

Mengetahui,



Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.
Kaprodi Desain Komunikasi Visual

LAPORAN EVALUASI PENGAJARAN SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2022/2023

KODE MATA KULIAH : DK32118
NAMA MATA KULIAH : Komputer Grafis Publishing
SKS : 3
DOSEN PENGAJAR : Miftahul Adi Suminto. S.Sn., M.Med.Kom (PJMK)
Abdullah Khoir Riqqoh. S.Sn., M.Med.Kom

KELAS : KA

EVALUASI MINGGU KE 8 – 14

MINGGU	KONTRAK	REALISASI MATERI	SESUAI/ TIDAK SESUAI
8	Teori Element of Grid Sisytem - Basic Grid System Basic Stuctures - Single-Column/Manuscript Grids - Multicolumn Grids - Modular Grids - Hierarchical Grids - Baseline Grids - Compound Grids Praktek: - Membuat outline digital gambar ilustrasi - Menyusun gambar pada artboard Tugas Individu 8 - Membuat outline digital gambar ilustrasi, Menyusun Gambar ilustrasi dalam buku, Menata Artboard & halaman	Pokok Bahasan: Grid system Sub-Pokok Bahasan: Element of grid system & basic structures. Metode Pembelajaran: Luring, Diskusi, Presentasi	Sesuai
9	Teori Page Structure - Size & Shape of the Page - Page Margins - Page Layout Content Structure - Grouping Information - Rhythm & Flow - Illustration Grouped with Text Praktek: - Meyusun buku ilustrasi - Membuat Cover Buku Ilustrasi - Menentukan layout cetak buku - Membuat Ebook Tugas Individu 9 - Menyusun layout halaman ilustrasi buku, menata Artboard, membuat Ebook, Mencetak buku Ilustrasi	Pokok Bahasan: Page structure & Content structure Sub-Pokok Bahasan: Poin-poin dalam Page Structure Metode Pembelajaran: Presentasi, Luring, diskusi tugas pertemuan 8 s/d 11	Sesuai

10	Teori - Type & Column Widths Hierarchy/ Organization Of Information - Content Scale & Impact - Typographic Techniques - Negative Space Praktek: - Reordering Layer Outline & Sublayer Warna Tugas Individu 10 - Mewarnai Gambar Ilustrasi	Pokok Bahasan: Hierarki & Organisasi Informasi Sub-Pokok Bahasan: Tata letak informasi dalam gambar Metode Pembelajaran: Presentasi, Luring, review tugas pertemuan 8 s/d 11	Sesuai
11	Teori Design Components - How Text & Image Can Be Separated - How Text & Image Can Be Unified - Space - Scale Praktek: - Menyusun media promosi buku ilustrasi - Membuat mockup media promosi digital buku Ilustrasi - Menata Layout gambar ilustrasi pada media ilustrasi Tugas Individu 11 - Merencanakan media promosi buku ilustrasi, Membuat mockup digital media promosi buku ilustrasi	Pokok Bahasan: Pengaturan Dalam Desain Komponen Sub-Pokok Bahasan: Membuat Layout Gambar Ilustrasi Metode Pembelajaran: Luring, Presentasi, mengerjakan tugas pertemuan 8 s/d 11.	Sesuai
12	Teori Design Fidelity Across Platforms - Applying Illustration on multiple design platform - Organic Design - Packaging Design - Label Design Praktek: - Membuat Campaign Media berupa desain kemasan - Mementukan media desain kemasan - Membuat mockup digital dan cetak desain kemasan Tugas Individu 12 - Merencanakan media promosi buku ilustrasi, Membuat mockup digital media promosi buku ilustrasi, Membuat Mockup Desain kemasan Produk dengan Gambar Ilustrasi	Pokok Bahasan: Perancangan & Penerapan desain dalam multiplatform Sub-Pokok Bahasan: Mengaplikasikan ilustrasi pada platform desain kemasan Metode Pembelajaran: Luring, presentasi, review tugas pertemuan 8 s/d 11, mengerjakan tugas pertemuan 12	Sesuai
13	Teori Design Fidelity Across Platforms	Pokok Bahasan: Perancangan & penerapan desain multiplatform	Sesuai

	- Pattern Layout - Applying Pattern design to multiple platform Praktek: - Membuat layout desain pattern - Menyusun iustrasi pada desain pattern media kain Tugas Individu 13 - Membuat desain pattern vector dari gambar ilustrasi	Sub-Pokok Bahasan: (Tipografi layout) merancang desain kemasan dengan ilustrasi cerita Metode Pembelajaran: Luring, Presentasi, review tugas pertemuan 12, mengerjakan tugas pertemuan 13.	
14	Teori: Design Fidelity Across Platforms - Media aplication pattern design Praktek: - Membuat mockup desain pattern - Menetapkan media mockup desain pattern Tugas Individu 14 - Membuat Mockup digital dan cetak aplikasi desain pattern (berupa Kaos, Kemeja, tote bag)	Pokok Bahasan: Perancangan & penerapan desain multiplatform Sub-Pokok Bahasan: Membuat desain aplikasi media desain pattern Metode Pembelajaran: Luring, mengerjakan tugas pertemuan 14, review tugas pertemuan 13, penjelasan teknis & model tugas UAS.	Sesuai

Apakah semua materi dalam Kontrak Pembelajaran tersampaikan semua?

☒ Ya

☐ Tidak

Jika Tidak, sebutkan materi apa yang tidak tersampaikan disertai dengan alasan (konfirmasi kepada dosen pengampu mata kuliah)

Penulisan Kriteria Realisasi materi disesuaikan dengan ringkasan pada kontrak perkuliahan, jadi tidak ditulis detail & lengkap.

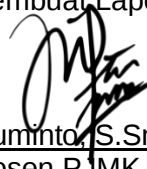
Surabaya, 13 Februari 2023

Mengetahui,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom
Koordinator KBK Desain Komunikasi Visual

Pembuat Laporan,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom
Dosen PJMK

Mengetahui,



Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.
Kaprodi Desain Komunikasi Visual

RINGKASAN EVALUASI KESESUAIAN MATERI MATA KULIAH

No	Kode Mata Kuliah	Nama Mata Kuliah	Kelas	Dosen Pengampu	Jumlah Tatap Muka	Jumlah Tatap Muka Yang Sesuai	Jumlah Tatap Muka Yang Tidak Sesuai	Persentase Ketidak Sesuaian	Apakah Semua Materi Dalam Perkuliahan Tersampaikan Semua? Pertemuan 1-7	Apakah Semua Materi Dalam Perkuliahan Tersampaikan Semua? Pertemuan 8-14
1	DK32118	Komputer Grafis Publishing	KA	- Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom. (PJMK) - Abdullah khoir Riqqoh, S. Sn, M. Med.Kom.	14	14	0	0%	Iya	Iya

Keterangan:

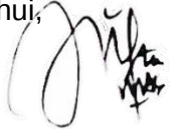
Persentase ketidaksesuaian = (Jumlah Tatap Muka yang tidak sesuai / Jumlah Tatap Muka) x 100%

Catatan/penjelasan tambahan (jika ada):

Realisasi Perkuliahan dilakukan secara luring selama 14x pertemuan (100%)

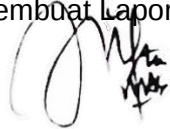
Surabaya, 12 Februari 2023

Mengetahui,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom
Koordinator KBK Desain Komunikasi Visual

Pembuat Laporan,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom
Dosen PJMK

Mengetahui,



Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.
Kaprodi Desain Komunikasi Visual

LAPORAN EVALUASI PENILAIAN SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2022/2023

Kode Mata Kuliah : DK32118
Nama Mata Kuliah : Komputer Grafis Publishing
SKS : 3
Dosen PJMK : Miftahul Adi Suminto, S.Sn,. M.Med.Kom.

Kode MK	Kelas	Dosen Pengampu	Jumlah Mahasiswa dengan nilai < 68 (Nilai B)	Jumlah Mahasiswa dengan nilai > = 68 (Nilai B)	Persentase Mahasiswa dengan nilai < 68 (Nilai B)	Persentase Mahasiswa dengan nilai > = 68 (Nilai B)
TENGAH SEMESTER						
DK22114	KA	- Miftahul Adi Suminto, S.Sn,. M.Med.Kom. (PJMK) - Abdullah khoir Riqqoh, S. Sn, M. Med.Kom.	0	10	0%	100%
Rata – Rata Capaian Tengah Semester						100%
AKHIR SEMESTER (GABUNGAN UTS DAN UAS)						
DK22114	KA	- Miftahul Adi Suminto, S.Sn,. M.Med.Kom. (PJMK) - Abdullah khoir Riqqoh, S. Sn, M. Med.Kom.	2	8	20%	80%
Rata – Rata Capaian Akhir Semester						80%

Surabaya, 13 Februari 2023
Mengetahui,


Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom
Koordinator KBK Prodi Desain Komunikasi Visual

Pembuat Laporan,


Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.
Dosen PJMK

Mengetahui,


Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.
Kaprodi Desain Komunikasi Visual

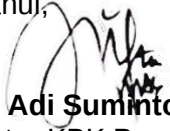
LAPORAN ANALISIS PENILAIAN SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2022/2023

Kode Mata Kuliah : DK32118
Nama Mata Kuliah : KOMPUTER GRAFIS PUBLISHING
SKS : 3
Dosen PJMK : Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom.

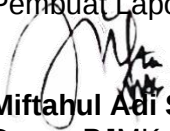
Kode Mk	Kelas	Dosen Pengajar	Persentase Mahasiswa dengan nilai < 68 (Nilai B)	Persentase Mahasiswa dengan nilai > = 68 (Nilai B)	Tercapai/ Tidak Tercapai	Rencana Tindak Lanjut
TENGAH SEMESTER						
DK32123	KA	- Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom. (PJMK) - Abdullah khoir Riqqoh, S. Sn, M. Med.Kom.	0%	100%	Tercapai	Tidak Ada
AKHIR SEMESTER (GABUNGAN UTS DAN UAS)						
DK22114	KA	- Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom. (PJMK) - Abdullah khoir Riqqoh, S. Sn, M. Med.Kom.	20%	80%	tercapai	Tidak Ada

Surabaya, 13 Februari 2023

Mengetahui,


Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Medkom
Koordinator KBK Prodi Desain Komunikasi Visual

Pembuat Laporan,


Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Medkom
Dosen PJMK

Mengetahui,


Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.
Kaprodik Desain Komunikasi Visual

LAPORAN EVALUASI PROSES PEMBELAJARAN SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2022/2023

KODE MATA KULIAH : DK32118
NAMA MATA KULIAH : Komputer Grafis Publishing
SKS : 3
DOSEN PENGAJAR : Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom. (PJKM)
Abdullah khoir Riqqoh, S. Sn, M. MedKom.

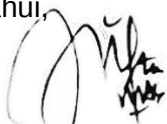
KELAS : KA

No.	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Jawaban Mhs			
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
Keandalan (<i>Reliability</i>)					
1	Kemampuan menguasai materi kuliah.	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%
2	Kemampuan menggunakan media pembelajaran yang berbasis teknologi.	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
3	Kemampuan menanggapi pertanyaan di kelas.	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
4	Kemampuan menghidupkan suasana kelas.	0,00%	10,00%	40,00%	50,00%
Rata-rata Keandalan		0,00%	2,50%	45,00%	52,50%
Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>)					
5	Kesediaan menyediakan waktu konsultasi terkait mata kuliah di luar kelas.	0,00%	10,00%	30,00%	60,00%
6	Kecepatan menanggapi pertanyaan terkait mata kuliah di kelas.	0,00%	10,00%	50,00%	40,00%
Rata-rata Daya Tanggap		0,00%	10,00%	40,00%	50,00%
Kepastian (<i>Assurance</i>)					
7	Penyampaian pokok bahasan materi selama satu semester pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	10,00%	40,00%	50,00%
8	Penyampaian literatur sebagai rujukan pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%
9	Penyampaian metode pengajaran pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
10	Penyampaian tugas pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
11	Penyampaian sistem evaluasi/ penilaian pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%
12	Kesesuaian materi dengan kontrak pembelajaran.	0,00%	10,00%	40,00%	50,00%
13	Kesesuaian soal ujian dengan pokok bahasan	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%
14	Relevansi tugas – tugas yang diberikan dengan pokok bahasan.	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
15	Efektifitas evaluasi dan penilaian kuliah sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
16	Kesesuaian contoh/ ilustrasi dengan pokok bahasan.	0,00%	10,00%	40,00%	50,00%

No.	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Jawaban Mhs			
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
17	Ketepatan metode pengajaran yang digunakan.	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%
18	Kesesuaian metode pengajaran dengan kontrak pembelajaran.	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%
19	Obyektivitas penilaian yang diberikan.	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%
20	Keteraturan/ keajegan pengembalian jawaban tugas, kuis atau ujian sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
21	Keteraturan / keajegan pembahasan tugas/soal yang diberikan sesuai ketentuan yang berlaku.	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
22	Ketepatan kehadiran memulai kuliah sesuai jadwal (kurang dari 15 menit).	0,00%	10,00%	50,00%	40,00%
23	Ketepatan mengakhiri kuliah sesuai jadwal.	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
Rata-rata Kepastian		0,00%	2,35%	48,24%	49,41%
Empati (Empathy)					
24	Sikap ramah di kelas.	0,00%	10,00%	50,00%	40,00%
25	Kepedulian pada penyelesaian masalah terkait materi kuliah.	0,00%	10,00%	40,00%	50,00%
Rata-rata Empati		0,00%	10,00%	45,00%	45,00%
Tangible					
26	Kerapian dosen di kelas.	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
27	Ketersediaan materi kuliah (Powerpoint materi, soal latihan dls.).	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
28	Kemudahan akses materi dan soal latihan.	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%
Rata-rata Tangible		0,00%	0,00%	46,67%	53,33%
Rata-rata Skor TERRA		0,00%	4,97%	44,98%	50,05%
29	Kepuasan	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%
Rata-rata Semua Aspek Kualitas Layanan		0,00%	4,14%	44,15%	51,71%

Surabaya, 13 Februari 2023

Mengetahui,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom
Koordinator KBK Desain Komunikasi Visual

Pembuat Laporan,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom
Dosen PJMK

Mengetahui,



Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.
Kaprodi Desain Komunikasi Visual

LAPORAN EVALUASI PROSES PEMBELAJARAN SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2022/2023

KODE MATA KULIAH : DK32118
NAMA MATA KULIAH : Komputer Grafis Publishing
SKS : 3
DOSEN PENGAJAR : Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom. (PJKM)
Abdullah khoir Riqqoh, S. Sn, M. MedKom.

KELAS : KA

No.	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Jawaban Mhs			
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
Kelas: KA					
1	Keandalan (<i>Reliability</i>)	0,00%	2,50%	45,00%	52,50%
2	Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>)	0,00%	10,00%	40,00%	50,00%
3	Kepastian (<i>Assurance</i>)	0,00%	2,35%	48,24%	49,41%
4	Empati (<i>Empathy</i>)	0,00%	10,00%	45,00%	45,00%
5	<i>Tangible</i>	0,00%	0,00%	46,67%	53,33%
6	Kepuasan	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%
Rata-rata kualitas layanan		0,00%	4,14%	44,15%	51,71%
RATA-RATA MATA KULIAH					

Hasil analisis:

Berdasarkan data prosentase jawaban mahasiswa di peroleh rata-rata kualitas layanan **baik = 44,15%**, dan **sangat baik = 51,71%**.

Surabaya, 14 Februari 2023

Mengetahui,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom
Koordinator KBK Desain Komunikasi Visual

Pembuat Laporan,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom
Dosen PJKM

Mengetahui,



Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.
Kaprodi Desain Komunikasi Visual

LAPORAN EVALUASI PENGAJARAN SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2022/2023

KODE MATA KULIAH : DK32117
NAMA MATA KULIAH : PENDIDIKAN KEWARGANEGARAAN
SKS : 3 SKS
DOSEN PENGAJAR : DJUWITO
KELAS : KA

EVALUASI MINGGU KE 1 - 7

MINGGU	KONTRAK	REALISASI MATERI	SESUAI/ TIDAK SESUAI
1	Pengantar	Pengantar	Sesuai
2	Hakikat Pendidikan Kewarganegaraan dalam Mengembangkan Kemampuan Utuh Sarjana atau Profesional.	Hakikat Pendidikan Kewarganegaraan dalam Mengembangkan Kemampuan Utuh Sarjana atau Profesional.	Sesuai
3	Bab 2 : Esensi dan Urgensi Identitas Nasional Sebagai Salah Satu Determinan Pembangunan Bangsa dan Karakter.	Bab 2 : Esensi dan Urgensi Identitas Nasional Sebagai Salah Satu Determinan Pembangunan Bangsa dan Karakter.	Sesuai
4	Bab 3 : Urgensi Integrasi Nasional Sebagai Salah Satu Parameter Persatuan dan Kesatuan Bangsa.	Bab 3 : Urgensi Integrasi Nasional Sebagai Salah Satu Parameter Persatuan dan Kesatuan Bangsa.	Sesuai
5	Bab 4 : Nilai dan Norma Konstitusional UUD NRI 1945 dan Konstitusionalitas Ketentuan Perundang-undangan di Bawah UUD	Bab 4 : Nilai dan Norma Konstitusional UUD NRI 1945 dan Konstitusionalitas Ketentuan Perundang-undangan di Bawah UUD	Sesuai
6	Harmoni Kewajiban dan Hak Negara dan Warga Negara dalam Demokrasi yang Bersumbu pada Kedaulatan Rakyat dan Musyawarah untuk Mufakat.	Harmoni Kewajiban dan Hak Negara dan Warga Negara dalam Demokrasi yang Bersumbu pada Kedaulatan Rakyat dan Musyawarah untuk Mufakat.	Sesuai
7	Hakikat, Instrumentasi, dan Praksis Demokrasi Indonesia Berlandaskan Pancasila dan UUD NRI 1945.	Hakikat, Instrumentasi, dan Praksis Demokrasi Indonesia Berlandaskan Pancasila dan UUD NRI 1945.	Sesuai

Program Studi Sarjana Desain Komunikasi Visual
Universitas Hayam Wuruk Perbanas Surabaya

Apakah semua materi dalam Kontrak Pembelajaran tersampaikan semua?

☐ Ya

☒ Tidak

Jika Tidak, sebutkan materi apa yang tidak tersampaikan disertai dengan alasan (konfirmasi kepada dosen pengampu mata kuliah)

Realisasi semua materi pertemuan 1 - 7 tersampaikan sesuai dengan Kontrak Pembelajaran”

Mengetahui,
Ketua PS Sarjana Desain Komunikasi Visual

Haekal R. Afandi, SST., M.Sn.

Surabaya, 22 Februari 2023
Pembuat Laporan,



Heri Supriyanto, S.Kom., M.Kom.

LAPORAN EVALUASI PENGAJARAN SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2022/2023

KODE MATA KULIAH : DK32117
NAMA MATA KULIAH : PENDIDIKAN KEWARGANEGARAAN
SKS : 3
DOSEN PENGAJAR : DJUWITO
KELAS : KA

EVALUASI MINGGU KE 8 – 14

MINGGU	KONTRAK	REALISASI MATERI	SESUAI/ TIDAK SESUAI
8	Dinamika Historis Konstitusional, Sosial-Politik, Kultural, serta Konteks Kontemporer Penegakan Hukum yang Berkeadilan.	Dinamika Historis Konstitusional, Sosial-Politik, Kultural, serta Konteks Kontemporer Penegakan Hukum yang Berkeadilan.	Sesuai
9	Dinamika Historis, dan Urgensi Wawasan Nusantara Sebagai Konsepsi dan Pandangan Kolektif Kebangsaan Indonesia dalam Konteks Pergaulan Dunia	Dinamika Historis, dan Urgensi Wawasan Nusantara Sebagai Konsepsi dan Pandangan Kolektif Kebangsaan Indonesia dalam Konteks Pergaulan Dunia	Sesuai
10	Urgensi Dan Tantangan Ketahanan Nasional Dan Bela Negara Bagi Indonesia Dalam Membangun Komitmen Kolektif Kebangsaan	Urgensi Dan Tantangan Ketahanan Nasional Dan Bela Negara Bagi Indonesia Dalam Membangun Komitmen Kolektif Kebangsaan	Sesuai
11	Pendidikan Anti Korupsi Bab 1 s.d 5	Pendidikan Anti Korupsi Bab 1 s.d 5	Sesuai
12	Insersi Pendidikan Antikorupsi (PKn) II	Insersi Pendidikan Antikorupsi (PKn) II	Sesuai
13	Etika Anti Korupsi 1	Etika Anti Korupsi 1	Sesuai
14	Etika Anti Korupsi 2	Etika Anti Korupsi 2	Sesuai

Apakah semua materi dalam Kontrak Pembelajaran tersampaikan semua?

☐ Ya

☒ Tidak

Jika Tidak, sebutkan materi apa yang tidak tersampaikan disertai dengan alasan (konfirmasi kepada dosen pengampu mata kuliah)

"Realisasi semua materi pertemuan 8 - 14 tersampaikan sesuai dengan Kontrak Pembelajaran namun dipertemuan 14 hanya ditulis gambaran besarnya saja yakni Forest"

Mengetahui,
Ketua PS Sarjana Desain Komunikasi Visual

Haekal R. Afandi, SST., M.Sn.

Surabaya, 22 Februari 2023
Pembuat Laporan,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'H' followed by several vertical strokes and a small flourish at the end.

Heri Supriyanto, S.Kom., M.Kom.

RINGKASAN EVALUASI KESESUAIAN MATERI MATA KULIAH

No	Kode Mata Kuliah	Nama Mata Kuliah	Kelas	Dosen Pengampu	Jumlah Tatap Muka	Jumlah Tatap Muka Yang Sesuai	Jumlah Tatap Muka Yang Tidak Sesuai	Persentase Ketidak Sesuaian	Apakah Semua Materi Dalam Perkuliahan Tersampaikan Semua? Pertemuan 1-7	Apakah Semua Materi Dalam Perkuliahan Tersampaikan Semua? Pertemuan 8-14
1	DK32117	PENDIDIKAN KEWARGANEGARAAN	KA	Djuwito, S.H., M.Hum.	14	14	0	0%	Tersampaikan Semua	Tersampaikan Semua

Keterangan:

Persentase ketidaksesuaian = (Jumlah Tatap Muka yang tidak sesuai / Jumlah Tatap Muka) x 100%

RINGKASAN EVALUASI KESESUAIAN MATERI MATA KULIAH

Kode Mata Kuliah	Nama Mata Kuliah	Kelas	Dosen Pengampu	Jumlah Tatap Muka	Jumlah Tatap Muka Yang Sesuai	Jumlah Tatap Muka Yang Tidak Sesuai	Persentase Ketidak Sesuaian	Apakah Semua Materi Dalam Perkuliahan Tersampaikan Semua? Pertemuan 1-7	Apakah Materi Perku Tersar Ser Pertemuan
DK32117	PENDIDIKAN KEWARGANEGARAAN	KA	DJUWITO	14	14	0	0%	Tersampaikan Semua	Tersampaikan

Keterangan:

Persentase ketidaksesuaian = $(\text{Jumlah Tatap Muka yang tidak sesuai} / \text{Jumlah Tatap Muka}) \times 100\%$

Catatan/penjelasan tambahan (jika ada):

Mengetahui,
Ketua PS Sarjana Desain Komunikasi Visual

Haekal R. Afandi, SST., M.Sn.
Catatan/penjelasan tambahan (jika ada):

Surabaya, 22 Februari 2023
Pembuat Laporan,



Heri Supriyanto, S.Kom., M.Kom.

Program Studi Sarjana Desain Komunikasi Visual
Universitas Hayam Wuruk Perbanas Surabaya

Mengetahui,
Ketua PS Sarjana Desain Komunikasi Visual

Haekal R. Afandi, SST., M.Sn.

Surabaya, 22 Februari 2023
Pembuat Laporan,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'H' followed by a series of vertical, wavy lines that resemble a stylized 'S' or a series of loops.

Heri Supriyanto, S.Kom., M.Kom.

LAPORAN EVALUASI PENILAIAN SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2022/2023

Kode Mata Kuliah : DK32117
Nama Mata Kuliah : PENDIDIKAN KEWARGANEGARAAN
SKS : 3 SKS
Dosen PJMK : DJUWITO

Kode MK	Kelas	Dosen Pengampu	Jumlah Mahasiswa dengan nilai < 68 (Nilai B)	Jumlah Mahasiswa dengan nilai > = 68 (Nilai B)	Persentase Mahasiswa dengan nilai < 68 (Nilai B)	Persentase Mahasiswa dengan nilai > = 68 (Nilai B)
TENGAH SEMESTER						
DK32117	KA	DJUWITO.	2	8	20 %	80 %
Rata – Rata Capaian Tengah Semester						80 %
AKHIR SEMESTER (GABUNGAN UTS DAN UAS)						
DK32117	KA	DJUWITO	0	10	0 %	100 %
Rata – Rata Capaian Akhir Semester						100 %

Mengetahui,
Ketua PS Sarjana Desain Komunikasi Visual

Haekal R. Afandi, SST., M.Sn.

Surabaya, 22 Februari 2023
Pembuat Laporan,



Heri Supriyanto, S.Kom., M.Kom.

LAPORAN ANALISIS PENILAIAN SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2022/2023

Kode Mata Kuliah : DK32117
Nama Mata Kuliah : PENDIDIKAN KEWARGANEGARAAN
SKS : 3 SKS
Dosen PJMK : Djuwito, S.H., M.Hum.

Kode Mk	Kelas	Dosen Pengajar	Persentase Mahasiswa dengan nilai < 68 (Nilai B)	Persentase Mahasiswa dengan nilai > = 68 (Nilai B)	Tercapai/ Tidak Tercapai	Rencana Tindak Lanjut
TENGAH SEMESTER						
DK32117	KA	Djuwito, S.H., M.Hum.	20 %	80 %	Tercapai	
AKHIR SEMESTER (GABUNGAN UTS DAN UAS)						
DK32117	KA	Djuwito, S.H., M.Hum.	0 %	100 %	Tercapai	

Mengetahui,
Ketua PS Sarjana Desain Komunikasi Visual

Haekal R. Afandi, SST., M.Sn.

Surabaya, 22 Februari 2023
Pembuat Laporan,



Heri Supriyanto, S.Kom., M.Kom.

LAPORAN EVALUASI PROSES PEMBELAJARAN SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2022/2023

KODE MATA KULIAH : DK32117
NAMA MATA KULIAH : PENDIDIKAN KEWARGANEGARAAN
SKS : 3 SKS
DOSEN PENGAJAR : DJUWITO
KELAS : KA

No.	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Jawaban Mhs			
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
Keandalan (Reliability)					
1	Kemampuan menguasai materi kuliah.	0%	0%	60.00%	40.00%
2	Kemampuan menggunakan media pembelajaran yang berbasis teknologi.	0%	0%	50.00%	50.00%
3	Kemampuan menanggapi pertanyaan di kelas.	0%	0%	60.00%	40.00%
4	Kemampuan menghidupkan suasana kelas.	0%	0%	60.00%	40.00%
Rata-rata Keandalan		0%	0%	57.50%	42.50%
Daya tanggap (Responsiveness)					
5	Kesediaan menyediakan waktu konsultasi terkait mata kuliah di luar kelas.	0%	0%	60.00%	40.00%
6	Kecepatan menanggapi pertanyaan terkait mata kuliah di kelas.	0%	10.00%	70.00%	20.00%
Rata-rata Daya Tanggap		0%	5.00%	65.00%	30.00%
Kepastian (Assurance)					
7	Penyampaian pokok bahasan materi selama satu semester pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku.	0%	10.00%	70.00%	20.00%
8	Penyampaian literatur sebagai rujukan pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku.	0%	10.00%	60.00%	30.00%
9	Penyampaian metode pengajaran pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku.	0%	20.00%	40.00%	40.00%
10	Penyampaian tugas pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku.	0%	10.00%	60.00%	30.00%
11	Penyampaian sistem evaluasi/ penilaian pada awal pertemuan sesuai ketentuan yang berlaku.	0%	0.00%	40.00%	60.00%
12	Kesesuaian materi dengan kontrak pembelajaran.	0%	0.00%	80.00%	20.00%
13	Kesesuaian soal ujian dengan pokok bahasan	0%	0.00%	70.00%	30.00%
14	Relevansi tugas – tugas yang diberikan dengan pokok bahasan.	0%	0.00%	80.00%	20.00%
15	Efektifitas evaluasi dan penilaian kuliah sesuai ketentuan yang berlaku.	0%	0.00%	60.00%	40.00%
16	Kesesuaian contoh/ ilustrasi dengan pokok bahasan.	0%	10.00%	70.00%	20.00%
17	Ketepatan metode pengajaran yang digunakan.	0%	10.00%	70.00%	20.00%

No.	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Jawaban Mhs			
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
18	Kesesuaian metode pengajaran dengan kontrak pembelajaran.	0%	10.00%	50.00%	40.00%
19	Obyektivitas penilaian yang diberikan.	0%	10.00%	60.00%	30.00%
20	Keteraturan/ keajegan pengembalian jawaban tugas, kuis atau ujian sesuai ketentuan yang berlaku.	0%	0.00%	50.00%	50.00%
21	Keteraturan / keajegan pembahasan tugas/soal yang diberikan sesuai ketentuan yang berlaku.	0%	10.00%	60.00%	30.00%
22	Ketepatan kehadiran memulai kuliah sesuai jadwal (kurang dari 15 menit).	0%	10.00%	40.00%	50.00%
23	Ketepatan mengakhiri kuliah sesuai jadwal.	0%	10.00%	50.00%	40.00%
Rata-rata Kepastian		0%	7.06%	59.41%	33.53%
Empati (Empathy)					
24	Sikap ramah di kelas.	0%	0%	60.00%	40.00%
25	Kepedulian pada penyelesaian masalah terkait materi kuliah.	0%	0%	60.00%	40.00%
Rata-rata Empati		0%	0%	60.00%	40.00%
Tangible					
26	Kerapian dosen di kelas.	0%	10.00%	60.00%	30.00%
27	Ketersediaan materi kuliah (Powerpoint materi, soal latihan dls.).	0%	0%	60.00%	40.00%
28	Kemudahan akses materi dan soal latihan.	0%	0%	60.00%	40.00%
Rata-rata Tangible		0%	3.33%	60.00%	36.67%
Rata-Rata Skor TERRA		0%	3.08%	60.38%	36.54%
29	Kepuasan	0%	0%	50%	50%
Rata-rata Semua Aspek Kualitas Layanan		0%	2.57%	58.65%	38.78%

Mengetahui,
Ketua PS Sarjana Desain Komunikasi Visual

Haekal R. Afandi, SST., M.Sn.

Surabaya, 22 Februari 2023
Pembuat Laporan,



Heri Supriyanto, S.Kom., M.Kom.

LAPORAN EVALUASI PROSES PEMBELAJARAN SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2022/2022

KODE MATA KULIAH : DK32117
NAMA MATA KULIAH : PENDIDIKAN KEWARGANEGARAAN
SKS : 3 SKS

No.	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Jawaban Mhs			
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
Kelas: IA					
1	Keandalan (<i>Reliability</i>)	0%	0%	57.50%	42.50%
2	Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>)	0%	5.00%	65.00%	30.00%
3	Kepastian (<i>Assurance</i>)	0%	7.06%	59.41%	33.53%
4	Empati (<i>Empathy</i>)	0%	0%	60.00%	40.00%
5	<i>Tangible</i>	0%	3.33%	60.00%	36.67%
Rata-rata kualitas layanan		0%	2.57%	58.65%	38.78%
RATA-RATA MATA KULIAH		0%	2.57%	58.65%	38.78%

Hasil analisis:

Dari lima Indikator Penilaian yang diantaranya adalah Keandalan, Daya tanggap, Kepastian, Empati dan Tangible untuk mata kuliah Pendidikan Kewarganegaraan menghasilkan prosentase rata-rata angka Kurang sebesar 0%, Cukup sebesar 2,57%, Baik sebesar 58,65% dan Sangat Baik sebesar 38,78%.

Mengetahui,
Ketua PS Sarjana Desain Komunikasi Visual

Haekal R. Afandi, SST., M.Sn.

Surabaya, 22 Februari 2023
Pembuat Laporan,



Heri Supriyanto, S.Kom., M.Kom.

KBK

DESAIN KOMUNIKASI VISUAL

SEMESTER GASAL
2022 - 2023



RINGKASAN EVALUASI KESESUAIAN MATERI MATA KULIAH KELOMPOK BAHAN KAJIAN (KBK) UMUM PRODI

No	Kode Mata Kuliah	Nama Mata Kuliah	Dosen PJMK	Rata-rata Jumlah Tatap Muka Yang Sesuai	Rata-rata Jumlah Tatap Muka Yang Tidak Sesuai	Rata-rata Persentase Ketidaksesuaian	Rata-rata Semua Materi Dalam Perkuliahan Tersampaikan Semua? Pertemuan 1-7	Rata-rata Semua Materi Dalam Perkuliahan Tersampaikan Semua? Pertemuan 8-14
1	DK32123	Tinjauan Desain	Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom. (PJMK)	14	0	0%	Iya	Iya
2	DK32118	Komputer Grafis Publishing	Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom. (PJMK)	14	0	0%	Iya	Iya
3	DK12106	Gambar Teknik	Yudha Delonix Renzina S.T.,M.Sn. (PJMK)	14	0	0%	Iya	Iya
4	DK32120	Ilustrasi Dasar	Thomas Hanandry Dewanto, M.T. (PJMK)	14	0	0%	Iya	Iya
5	DK32119	Gambar Eksresi	Thomas Hanandry Dewanto, M.T. (PJMK)	14	0	0%	Iya	Iya
6	DK32122	Estetika Desain	Abdullah Khoir Riqqoh. S.Sn., M.Med.Kom (PJMK)	12	2	13,9%	Iya, ada ketidaksesuaian kontrak dengan realisasi materi karena ada perubahan materi perkuliahan di pertemuan 1 & 8	Iya, ada ketidaksesuaian kontrak dengan realisasi materi karena ada perubahan materi perkuliahan di pertemuan 1 & 8
7	DK32121	Fotografi	Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn. (PJMK)	14	0	0%	Iya	Iya
8	DK12107	Nirmana Dwimatra	Nanang Setiyoko, S.Pd., M.A. (PJMK)	14	0	0%	Iya	Iya

--	--	--	--	--	--	--	--	--

Catatan/penjelasan tambahan (jika ada):

Dari kelompok bahan kajian (KBK) Umum Prodi yang terdapat 8 (delapan) Mata Kuliah (MK) terdapat 1 mata kuliah yang belum melaksanakan proses pembelajaran sesuai kontrak perkuliahan sebanyak 2x pertemuan. Pada 7 (tujuh) mata kuliah lain pada KBK prodi Desain Komunikasi Visual sudah berjalan sesuai dengan kontrak perkuliahan.

Surabaya, 23 Februari 2023
Mengetahui,


Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.
Ketua Program Studi

Pembuat Laporan,


Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Medkom
Koordinator KBK Desain Komunikasi Visual

RINGKASAN EVALUASI KESESUAIAN MATERI MATA KULIAH KELOMPOK BAHAN KAJIAN (KBK) UMUM FAKULTAS

No	Kode Mata Kuliah	Nama Mata Kuliah	Dosen PJMK	Rata-rata Jumlah Tatap Muka Yang Sesuai	Rata-rata Jumlah Tatap Muka Yang Tidak Sesuai	Rata-rata Persentase Ketidaksesuaian	Rata-rata Semua Materi Dalam Perkuliahan Tersampaikan Semua? Pertemuan 1-7	Rata-rata Semua Materi Dalam Perkuliahan Tersampaikan Semua? Pertemuan 8-14
1	DK12105	Fisika Dasar	Gaguk Suprianto, S.Pd., M.T (PJMK)	14	0	0%	Iya	Iya

Catatan/penjelasan tambahan (jika ada):

.....

Surabaya, 23 Februari 2023
Mengetahui,


Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.
Ketua Program Studi

Pembuat Laporan,


Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Medkom
Koordinator KBK Desain Komunikasi Visual

RINGKASAN EVALUASI KESESUAIAN MATERI MATA KULIAH KELOMPOK BAHAN KAJIAN (KBK) UMUM UNIVERSITAS

No	Kode Mata Kuliah	Nama Mata Kuliah	Dosen PJMK	Rata-rata Jumlah Tatap Muka Yang Sesuai	Rata-rata Jumlah Tatap Muka Yang Tidak Sesuai	Rata-rata Persentase Ketidaksesuaian	Rata-rata Semua Materi Dalam Perkuliahan Tersampaikan Semua? Pertemuan 1-7	Rata-rata Semua Materi Dalam Perkuliahan Tersampaikan Semua? Pertemuan 8-14
1	DK32117	Pendidikan Kewarganegaraan	Djuwito, S.H., M.Hum. (PJMK)	14	0	0%	Iya	Iya
2	DK12101	Bahasa Inggris	Kartika Marta Budiana S.S., M.Pd (PJMK)	14	0	0%	Iya	Iya

Catatan/penjelasan tambahan (jika ada):

.....

Surabaya, 23 Februari 2023
Mengetahui,


Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.
Ketua Program Studi

Pembuat Laporan,


Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Medkom
Koordinator KBK Desain Komunikasi Visual

**ANALISIS CAPAIAN PENILAIAN MATA KULIAH KELOMPOK BAHAN KAJIAN UMUM PRODI
SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2022/2023**

No	Kode Mk	Nama Mata Kuliah	Dosen PJMK	Rata-rata capaian tengah semester	Rata-rata capaian akhir semester	Hasil Analisis	Rencana Tindak Lanjut
1	DK32123	Tinjauan Desain	Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom. (PJMK)	60%	90%	Tidak ada realisasi mata kuliah yang tidak sesuai dengan kontrak pembelajaran	Perlu ada tambahan pengayaan materi sebelum melaksanakan kuis atau ujian
2	DK32118	Komputer Grafis Publishing	Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom. (PJMK)	100%	80%	Tidak ada realisasi mata kuliah yang tidak sesuai dengan kontrak pembelajaran	Realisasi materi dengan kontrak perkuliahan yang sudah berjalan perlu dipertahankan
3	DK12106	Ilustrasi Dasar	Thomas Hanandry Dewanto, M.T. (PJMK)	60%	60%	Tidak ada realisasi mata kuliah yang tidak sesuai dengan kontrak pembelajaran	Realisasi materi dengan kontrak perkuliahan yang sudah berjalan perlu dipertahankan
4	DK32119	Gambar Ekspresi	Thomas Hanandry Dewanto, M.T. (PJMK)	100%	40%	Tidak ada realisasi mata kuliah yang tidak sesuai dengan kontrak pembelajaran	Realisasi materi dengan kontrak perkuliahan yang sudah berjalan perlu dipertahankan
5	DK32122	Estetika Desain	Abdullah Khoir Riqqoh. S.Sn., M.Med.Kom (PJMK)	90%	90%	Tidak ada realisasi mata kuliah yang tidak sesuai dengan kontrak pembelajaran	Realisasi materi dengan kontrak perkuliahan yang sudah berjalan perlu dipertahankan
6	DK32121	Fotografi	Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn. (PJMK)	80%	90%	Tidak ada realisasi mata kuliah yang tidak sesuai dengan kontrak pembelajaran	Realisasi materi dengan kontrak perkuliahan yang sudah berjalan perlu dipertahankan
7	DK12106	Gambar Teknik	Yudha Delonix Renzina S.T.,M.Sn. (PJMK)	66.67%	77,78%	Tidak ada realisasi mata kuliah yang tidak sesuai dengan kontrak pembelajaran	Realisasi materi dengan kontrak perkuliahan yang sudah berjalan perlu dipertahankan

Program Studi Sarjana Sarjana Desain Komunikasi Visual
Universitas Hayam Wuruk Perbanas Surabaya

6	DK12107	Nirmana Dwimatra	Nanang Setiyoko, S.Pd., M.A. (PJMK)	77,77%	72,22%	Tidak ada realisasi mata kuliah yang tidak sesuai dengan kontrak pembelajaran	Realisasi materi dengan kontrak perkuliahan yang sudah berjalan perlu dipertahankan
---	---------	------------------	--	--------	--------	--	--

Surabaya, 23 Februari 2023

Mengetahui,



Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.
Ketua Program Studi

Pembuat Laporan,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Medkom
Koordinator KBK Desain Komunikasi Visual

**ANALISIS CAPAIAN PENILAIAN MATA KULIAH KELOMPOK BAHAN KAJIAN UMUM FAKULTAS
SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2022/2023**

No	Kode Mk	Nama Mata Kuliah	Dosen PJMK	Rata-rata capaian tengah semester	Rata-rata capaian akhir semester	Hasil Analisis	Rencana Tindak Lanjut
1	DK12105	Fisika Dasar	Gaguk Suprianto, S.Pd., M.T (PJMK)	55,56%	44,44%	Tidak ada realisasi mata kuliah yang tidak sesuai dengan kontrak pembelajaran	Perlu ada tambahan pengayakan materi sebelum melaksanakan kuis atau ujian
2							
3							

Surabaya, 23 Februari 2023
Mengetahui,


Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.
Ketua Program Studi

Pembuat Laporan,


Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Medkom
Koordinator KBK Desain Komunikasi Visual

**ANALISIS CAPAIAN PENILAIAN MATA KULIAH KELOMPOK BAHAN KAJIAN UMUM UNIVERSITAS
SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2022/2023**

No	Kode Mk	Nama Mata Kuliah	Dosen PJMK	Rata-rata capaian tengah semester	Rata-rata capaian akhir semester	Hasil Analisis	Rencana Tindak Lanjut
1	DK32117	Pendidikan Kewarganegaraan	Djuwito, S.H., M.Hum.(PJMK)	80%	100%	Tidak ada realisasi mata kuliah yang tidak sesuai dengan kontrak pembelajaran	Perlu ada tambahan pengayakan materi sebelum melaksanakan kuis atau ujian
2	DK12101	Bahasa Inggris	Kartika Marta Budiana S.S., M.Pd	88,88 %	66,66 %	Tidak ada realisasi mata kuliah yang tidak sesuai dengan kontrak pembelajaran	Perlu ada tambahan pengayakan materi sebelum melaksanakan kuis atau ujian
3							

Surabaya, 23 Februari 2023
Mengetahui,


Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.
Ketua Program Studi

Pembuat Laporan,


Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Medkom
Koordinator KBK Desain Komunikasi Visual

GKM

DESAIN KOMUNIKASI VISUAL

SEMESTER GASAL
2022 - 2023



LAPORAN EVALUASI PROSES PEMBELAJARAN SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2022/2023

BAHAN KAJIAN : UMUM PRODI

No.	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Mhs menjawab				Bobot
Kode Mata Kuliah: DK32118						
Nama Mata Kuliah: Komputer Grafis Publishing						
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	
1	Keandalan (<i>Reliability</i>)	0,00%	2,50%	45,00%	52,50%	3,50
2	Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>):	0,00%	10,00%	40,00%	50,00%	3,40
3	Kepastian (<i>Assurance</i>)	0,00%	2,35%	48,24%	49,41%	3,47
4	Empati (<i>Empathy</i>)	0,00%	10,00%	45,00%	45,00%	3,35
5	<i>Tangible</i>	0,00%	0,00%	46,67%	53,33%	3,53
Rata-rata Mata Kuliah :		0,00%	4,97%	44,98%	50,05%	3,45
Kode Mata Kuliah: DK32123		Prosentase (%) Mhs menjawab				Bobot
Nama Mata Kuliah: Tinjauan Desain						
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	
1	Keandalan (<i>Reliability</i>)	0,00%	7,50%	42,50%	50,00%	3,43
2	Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>):	0,00%	10,00%	45,00%	45,00%	3,35
3	Kepastian (<i>Assurance</i>)	0,00%	8,24%	42,94%	48,82%	3,41
4	Empati (<i>Empathy</i>)	0,00%	5,00%	50,00%	45,00%	3,40
5	<i>Tangible</i>	0,00%	3,33%	46,67%	50,00%	3,47
Rata-rata Mata Kuliah:		0,00%	6,81%	45,42%	47,76%	3,41
Kode Mata Kuliah: DK32120		Prosentase (%) Mhs menjawab				Bobot
Nama Mata Kuliah: Ilustrasi Dasar						
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	
1	Keandalan (<i>Reliability</i>)	0,00%	2,50%	62,50%	35,00%	3,33
2	Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>):	0,00%	5,00%	70,00%	25,00%	3,20
3	Kepastian (<i>Assurance</i>)	0,00%	4,71%	67,65%	27,65%	3,23
4	Empati (<i>Empathy</i>)	0,00%	0,00%	80,00%	20,00%	3,20
5	<i>Tangible</i>	0,00%	0,00%	73,33%	26,67%	3,27

Rata-rata Mata Kuliah:		0,00%	2,44%	70,70%	26,86%	3,24
Kode Mata Kuliah: DK32122		Prosentase (%) Mhs menjawab				Bobot
Nama Mata Kuliah: Estetika Desain						
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	
1	Keandalan (<i>Reliability</i>)	0,00%	5,00%	52,50%	42,50%	3,38
2	Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>):	0,00%	5,00%	70,00%	25,00%	3,20
3	Kepastian (<i>Assurance</i>)	0,00%	2,94%	62,94%	34,12%	3,31
4	Empati (<i>Empathy</i>)	0,00%	5,00%	55,00%	40,00%	3,35
5	Tangible	0,00%	6,67%	50,00%	43,33%	3,37
Rata-rata Mata Kuliah:		0,00%	4,92%	58,09%	36,99%	3,32
Kode Mata Kuliah: DK32121		Prosentase (%) Mhs menjawab				Bobot
Nama Mata Kuliah: Fotografi						
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	
1	Keandalan (<i>Reliability</i>)	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%	3,60
2	Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>):	0,00%	0,00%	35,00%	65,00%	3,65
3	Kepastian (<i>Assurance</i>)	0,00%	3,53%	39,41%	57,06%	3,54
4	Empati (<i>Empathy</i>)	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%	3,60
5	Tangible	0,00%	0,00%	56,67%	43,33%	3,43
Rata-rata Mata Kuliah:		0,00%	0,71%	42,22%	57,08%	3,56
Kode Mata Kuliah: DK32122		Prosentase (%) Mhs menjawab				Bobot
Nama Mata Kuliah: Gambar Ekspresi						
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	
1	Keandalan (<i>Reliability</i>)	0,00%	7,50%	42,50%	50,00%	3,43
2	Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>)	0,00%	15,00%	45,00%	40,00%	3,25
3	Kepastian (<i>Assurance</i>)	0,00%	8,24%	50,00%	41,76%	3,34
4	Empati (<i>Empathy</i>)	0,00%	10,00%	35,00%	55,00%	3,45
5	Tangible	0,00%	3,33%	60,00%	36,67%	3,33
Rata-rata Mata Kuliah:		0,00%	8,81%	46,50%	44,69%	3,36
Kode Mata Kuliah: DK12106		Prosentase (%) Mhs menjawab				Bobot

Nama Mata Kuliah: Gambar Teknik						
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	
1	Keandalan (<i>Reliability</i>)	0,00%	4,17%	43,06%	52,78%	3,49
2	Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>)	2,78%	0,00%	61,11%	36,11%	3,31
3	Kepastian (<i>Assurance</i>)	0,33%	6,21%	52,29%	41,18%	3,34
4	Empati (<i>Empathy</i>)	0,00%	8,33%	41,67%	50,00%	3,42
5	<i>Tangible</i>	3,70%	5,56%	40,74%	50,00%	3,37
Rata-rata Mata Kuliah:		1,36%	4,85%	47,77%	46,01%	3,38
Kode Mata Kuliah: DK12106		Prosentase (%) Mhs menjawab				Bobot
Nama Mata Kuliah: Nirmana Dwimatra						
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	
1	Keandalan (<i>Reliability</i>)	0,00%	12,50%	41,67%	45,83%	3,33
2	Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>)	0,00%	2,78%	47,22%	50,00%	3,47
3	Kepastian (<i>Assurance</i>)	0,65%	4,25%	56,54%	38,56%	3,33
4	Empati (<i>Empathy</i>)	0,00%	5,56%	55,56%	38,89%	3,33
5	<i>Tangible</i>	0,00%	5,56%	61,11%	33,33%	3,28
Rata-rata Mata Kuliah:		0,13%	6,13%	52,42%	41,32%	3,35
Rata-rata Bahan Kajian: Umum Prodi		0,17%	4,58%	40,92%	50,07%	3,32

Hasil analisis:

Hasil rata-rata evaluasi proses pembelajaran Program Desain Komunikasi Visual diatas 3.25

Surabaya, 1 Agustus 2023

Mengetahui,



Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.
Ketua Program Studi

Pembuat Laporan,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Medkom
Koordinator GKM Prodi

BAHAN KAJIAN : UMUM FAKULTAS

No.	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Mhs menjawab				Bobot
Kode Mata Kuliah: DK12102						
Nama Mata Kuliah: Matematika Dasar						
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	
1	Keandalan (<i>Reliability</i>)	0,00%	13,89%	48,61%	37,50%	3,24
2	Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>):	0,00%	8,33%	63,89%	27,78%	3,19
3	Kepastian (<i>Assurance</i>)	0,00%	4,90%	56,86%	38,24%	3,33
4	Empati (<i>Empathy</i>)	0,00%	2,78%	52,78%	44,44%	3,42
5	<i>Tangible</i>	0,00%	0,00%	42,59%	57,41%	3,57
Rata-rata Mata Kuliah :		0,00%	5,98%	52,95%	41,07%	3,35
Kode Mata Kuliah: DK12105		Prosentase (%) Mhs menjawab				Bobot
Nama Mata Kuliah: Fisika Dasar						
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	
1	Keandalan (<i>Reliability</i>)	0,00%	15,28%	37,50%	47,22%	3,32
2	Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>)	0,00%	8,33%	66,67%	25,00%	3,17
3	Kepastian (<i>Assurance</i>)	0,00%	5,23%	56,54%	38,24%	3,33
4	Empati (<i>Empathy</i>)	0,00%	8,33%	52,78%	38,89%	3,31
5	<i>Tangible</i>	0,00%	7,41%	59,26%	33,33%	3,26
Rata-rata Mata Kuliah:		0,00%	8,92%	54,55%	36,54%	3,28
Rata-rata Bahan Kajian: Umum Fakultas		0,00%	7,45%	53,75%	38,81%	3,31

Hasil analisis:

Hasil rata-rata evaluasi proses pembelajaran Program Studi Desain Komunikasi Visual diatas 3.25

Surabaya, 1 Agustus 2023

Mengetahui,



Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.
Ketua Program Studi

Pembuat Laporan,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Medkom
Koordinator GKM Prodi

BAHAN KAJIAN : UMUM UNIVERSTAS

No.	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Mhs menjawab				Bobot
Kode Mata Kuliah: DK32117		Prosentase (%) Mhs menjawab				
Nama Mata Kuliah: Pendidikan Kewarganegaraan		Prosentase (%) Mhs menjawab				
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	
1	Keandalan (<i>Reliability</i>)	0,00%	0,00%	57,50%	42,50%	3,24
2	Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>):	0,00%	5,00%	65,00%	30,00%	3,25
3	Kepastian (<i>Assurance</i>)	0,00%	4,90%	56,86%	38,24%	3,33
4	Empati (<i>Empathy</i>)	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%	3,40
5	<i>Tangible</i>	0,00%	3,33%	60,00%	36,67%	3,33
Rata-rata Mata Kuliah :		0,00%	3,08%	60,38%	36,54%	3,33
Kode Mata Kuliah: DK12101		Prosentase (%) Mhs menjawab				Bobot
Nama Mata Kuliah: Bahasa Inggris		Prosentase (%) Mhs menjawab				
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	
1	Keandalan (<i>Reliability</i>)	0,00%	11,11%	40,28%	48,61%	3,38
2	Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>)	0,00%	11,11%	58,33%	30,56%	3,19
3	Kepastian (<i>Assurance</i>)	0,33%	8,50%	49,02%	42,16%	3,33
4	Empati (<i>Empathy</i>)	0,00%	13,89%	50,00%	36,11%	3,22
5	<i>Tangible</i>	0,00%	7,41%	50,00%	42,59%	3,35
Rata-rata Mata Kuliah:		0,07%	10,40%	49,53%	40,01%	3,29
Kode Mata Kuliah: DK12103		Prosentase (%) Mhs menjawab				Bobot
Nama Mata Kuliah: Pengantar Bisnis & Menejemen		Prosentase (%) Mhs menjawab				
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	
1	Keandalan (<i>Reliability</i>)	0,00%	2,78%	33,33%	63,89%	3,61
2	Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>)	0,00%	5,56%	41,67%	52,78%	3,47
3	Kepastian (<i>Assurance</i>)	0,00%	2,61%	47,06%	50,33%	3,48
4	Empati (<i>Empathy</i>)	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	3,50
5	<i>Tangible</i>	0,00%	0,00%	59,26%	40,74%	3,41
Rata-rata Mata Kuliah:		0,00%	2,19%	46,26%	51,55%	3,49

Program Studi Sarjana Desain Komunikasi Visual
Universitas Hayam Wuruk Perbanas Surabaya

Kode Mata Kuliah: DK12104		Prosentase (%) Mhs menjawab				Bobot
Nama Mata Kuliah: Etika & Pengembangan Kepribadian						
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	
1	Keandalan (<i>Reliability</i>)	0,00%	6,94%	34,72%	58,33%	3,51
2	Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>)	0,00%	2,78%	36,11%	61,11%	3,58
3	Kepastian (<i>Assurance</i>)	0,00%	5,56%	40,85%	53,59%	3,48
4	Empati (<i>Empathy</i>)	0,00%	0,00%	41,67%	58,33%	3,58
5	<i>Tangible</i>	0,00%	7,41%	35,19%	57,41%	3,50
Rata-rata Mata Kuliah:		0,00%	4,54%	37,71%	57,76%	3,53
Rata-rata Bahan Kajian: Umum Universitas		0,01%	5,19%	47,83%	46,98%	3,42

Hasil analisis:

Hasil rata-rata evaluasi proses pembelajaran Program Studi Desain Komunikasi Visual diatas 3.25

Surabaya, 1 Agustus 2023

Mengetahui,



Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.
Ketua Program Studi

Pembuat Laporan,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Medkom
Koordinator GKM Prodi

LAPORAN EVALUASI LAYANAN ADMIN PROGRAM STUDI SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2022/2023

NAMA PROGRAM STUDI : DESAIN KOMUNIKASI VISUAL

No	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Mhs menjawab				Skor Terbobot
		K	C	B	SB	
Keandalan (<i>Reliability</i>)						
1	Kemampuan dalam memberikan layanan.	0%	6%	22%	72%	3,66
2	Kemampuan untuk memberikan solusi atas layanan yang diberikan.	0%	6%	18%	76%	3,71
3	Kemampuan dalam memberikan penjelasan tentang ketentuan yang ada di Program Studi.	0%	6%	13%	81%	3,75
Rata-rata <i>reliability</i>		0%	6%	18%	76%	3,71
Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>):						
4	Kecepatan dalam memberikan layanan.	0%	3%	28%	69%	3,66
5	Kecepatan menanggapi keluhan atas layanan yang diberikan.	0%	9%	18%	73%	3,64
6	Selalu berada di tempat guna memberikan layanan.	0%	3%	26%	71%	3,68
Rata-rata <i>responsiveness</i>		0%	5%	24%	71%	3,66
Kepastian (<i>Assurance</i>)						
7	Pemenuhan layanan sesuai ketentuan.	3%	6%	19%	71%	3,58
8	Ketepatan penyelesaian keluhan atas layanan sesuai ketentuan yang berlaku.	0%	3%	22%	75%	3,72
9	Pengelolaan administrasi (surat ijin tidak masuk, tugas akhir) sesuai ketentuan yang berlaku.	0%	6%	13%	81%	3,75
10	Penyampaian informasi tentang kegiatan ilmiah (seminar, kuliah umum, <i>company visit</i> , seminar proposal tugas akhir, ujian tugas akhir) sesuai ketentuan yang berlaku.	0%	0%	30%	70%	3,70
11	Pengembangan suasana akademik (seminar, lomba/ kompetisi, hibah PKM, <i>Student Grant</i> , dls.) guna meningkatkan motivasi belajar mahasiswa.	0%	0%	51%	49%	3,49
Rata-rata <i>assurance</i>		1%	3%	27%	69%	3,65
Empati (<i>Empathy</i>)						
12	Sikap ramah dalam memberikan layanan.	0%	3%	26%	71%	3,68
13	Kepedulian memberikan perhatian pada penyelesaian masalah.	0%	0%	40%	60%	3,60
14	Kesediaan memberikan layanan sesuai kebutuhan.	2%	10%	35%	53%	3,40
Rata-rata <i>empahty</i>		1%	4%	34%	61%	3,56

No	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Mhs menjawab				Skor Terbobot
		K	C	B	SB	
Tangible						
15	Kecukupan sarana dan prasarana.	0%	0%	35%	65%	3,65
16	Kemudahan akses ke ruang Program Studi.	0%	3%	31%	66%	3,63
Rata-rata tangible		0%	1%	33%	65%	3,64
Rata-rata keseluruhan		0%	4%	27%	69%	3,64

Keterangan: K: kurang C: cukup B: baik SB: sangat baik

Hasil Analisis:

Dalam hasil survei mengenai layanan admin program studi desain komunikasi visual pada periode gasal tahun akademik 2022/2023 memperoleh hasil layanan dengan perolehan poin paling tinggi pada keandalan (reliability) sebesar 3,71 dengan kategori sangat baik, dan hasil layanan dengan perolehan poin paling rendah pada empati (empathy) sebesar 3,56 dengan kategori sangat baik. Maka perlu ada upaya peningkatan layanan pada indikator empati (empathy) agar mengalami peningkatan kualitas layanan.

Surabaya, 01 Agustus 2023

Mengetahui,



Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.
Ketua Program Studi

Pembuat Laporan,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom
Ketua GKM Prodi Desain Komunikasi Visual

LAPORAN EVALUASI LAYANAN ADMIN PROGRAM STUDI SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2022/2023

NAMA PROGRAM STUDI : DESAIN KOMUNIKASI VISUAL

No	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Mhs menjawab				Skor Terbobot
		K	C	B	SB	
1	Keandalan (<i>Reliability</i>)	0%	6%	18%	76%	3,71
2	Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>):	0%	5%	24%	71%	3,66
3	Kepastian (<i>Assurance</i>)	1%	3%	27%	69%	3,65
4	Empati (<i>Empathy</i>)	1%	4%	34%	61%	3,56
5	<i>Tangible</i>	0%	1%	33%	65%	3,64
Rata-rata		0%	4%	27%	69%	3,64

Keterangan: K: kurang C: cukup B: baik SB: sangat baik

Hasil Analisis:

Dalam hasil survei mengenai layanan admin program studi desain komunikasi visual pada periode gasal tahun akademik 2022/2023 memperoleh hasil layanan dengan perolehan poin paling tinggi pada keandalan (*reliability*) sebesar 3,71 dengan kategori sangat baik, dan hasil layanan dengan perolehan poin paling rendah pada empati (*empathy*) sebesar 3,56 dengan kategori sangat baik. Maka perlu ada upaya peningkatan layanan pada indikator empati (*empathy*) agar mengalami peningkatan kualitas layanan.

Surabaya, 01 Agustus 2023

Mengetahui,



Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.
Ketua Program Studi

Pembuat Laporan,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom
Ketua GKM Prodi Desain Komunikasi Visual

LAPORAN EVALUASI LAYANAN PEMBIMBING AKADEMIK (DOSEN WALI) SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2022/2023

NAMA DOSEN WALI : Abdullah khoir Riqqoh, S.Sn, M.Med.Kom.

No	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Mhs menjawab				Skor Terbobot
		K	C	B	SB	
Keandalan (<i>Reliability</i>)						
1	Kemampuan memberikan layanan.	0%	0%	60%	40%	3,40
2	Kemampuan memberikan solusi atas masalah yang dihadapi.	0%	0%	0%	100%	4,00
Rata-rata <i>reliability</i>		0%	0%	30%	70%	3,70
Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>):						
3	Kecepatan menanggapi masalah yang disampaikan oleh mahasiswa.	0%	0%	60%	40%	3,40
4	Kemudahan untuk ditemui guna memberikan layanan.	0%	0%	60%	40%	3,40
Rata-rata <i>responsiveness</i>		0%	0%	60%	40%	3,40
Kepastian (<i>Assurance</i>)						
5	Kesesuaian dalam memberikan layanan sesuai ketentuan.	0%	0%	60%	40%	3,40
6	Ketepatan dalam memberikan solusi atas masalah yang dihadapi.	0%	0%	60%	40%	3,40
Rata-rata <i>assurance</i>		0%	0%	60%	40%	3,40
Empati (<i>Empathy</i>)						
7	Sikap ramah dalam memberikan layanan.	0%	0%	0%	100%	4,00
8	Kesediaan memberikan perhatian pada proses layanan.	0%	0%	60%	40%	3,40
9	Kepedulian untuk memberikan perhatian dalam penyelesaian masalah layanan.	0%	0%	60%	40%	3,40
Rata-rata <i>empathy</i>		0%	0%	40%	60%	3,60
Tangible						
10	Kemudahan akses menuju ke ruang dosen pembimbing akademik.	0%	0%	100%	0%	3,00
11	Kenyamanan ruang dosen pembimbing akademik untuk proses layanan.	0%	20%	0%	80%	3,60
12	Bagaimana kepuasan Saudara terhadap layanan Dosen Wali secara keseluruhan?	0%	0%	27%	73%	3,73
Rata-rata <i>tangible</i>		0%	7%	42%	51%	3,44
Rata-rata keseluruhan		0%	1%	46%	52%	3,51

Keterangan: K: kurang C: cukup B: baik SB: sangat baik

NAMA DOSEN WALI : Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.

No	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Mhs menjawab				Skor Terbobot
		K	C	B	SB	
Keandalan (<i>Reliability</i>)						
1	Kemampuan memberikan layanan.	0%	6%	9%	85%	3,79
2	Kemampuan memberikan solusi atas masalah yang dihadapi.	0%	0%	9%	91%	3,91
Rata-rata <i>reliability</i>		0%	3%	9%	88%	3,85
Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>):						
3	Kecepatan menanggapi masalah yang disampaikan oleh mahasiswa.	0%	0%	27%	73%	3,73
4	Kemudahan untuk ditemui guna memberikan layanan.	0%	6%	9%	85%	3,79
Rata-rata <i>responsiveness</i>		0%	3%	18%	79%	3,76
Kepastian (<i>Assurance</i>)						
5	Kesesuaian dalam memberikan layanan sesuai ketentuan.	0%	0%	18%	82%	3,82
6	Ketepatan dalam memberikan solusi atas masalah yang dihadapi.	0%	0%	18%	82%	3,82
Rata-rata <i>assurance</i>		0%	0%	18%	82%	3,82
Empati (<i>Empathy</i>)						
7	Sikap ramah dalam memberikan layanan.	0%	0%	18%	82%	3,82
8	Kesediaan memberikan perhatian pada proses layanan.	0%	6%	9%	85%	3,79
9	Kepedulian untuk memberikan perhatian dalam penyelesaian masalah layanan.	0%	6%	9%	85%	3,79
Rata-rata <i>empathy</i>		0%	4%	12%	84%	3,80
Tangible						
10	Kemudahan akses menuju ke ruang dosen pembimbing akademik.	0%	0%	18%	82%	3,82
11	Kenyamanan ruang dosen pembimbing akademik untuk proses layanan.	0%	0%	18%	82%	3,82
12	Bagaimana kepuasan Saudara terhadap layanan Dosen Wali secara keseluruhan?	0%	0%	18%	82%	3,82
Rata-rata <i>tangible</i>		0%	0%	18%	82%	3,82
Rata-rata keseluruhan		0%	2%	15%	83%	3,81

Keterangan: K: kurang C: cukup B: baik SB: sangat baik

NAMA DOSEN WALI : Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom.

No	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Mhs menjawab				Skor Terbobot
		K	C	B	SB	
Keandalan (<i>Reliability</i>)						
1	Kemampuan memberikan layanan.	0%	0%	20%	80%	3,80
2	Kemampuan memberikan solusi atas masalah yang dihadapi.	0%	0%	20%	80%	3,80
Rata-rata <i>reliability</i>		0%	0%	20%	80%	3,80
Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>):						
3	Kecepatan menanggapi masalah yang disampaikan oleh mahasiswa.	0%	0%	43%	57%	3,57
4	Kemudahan untuk ditemui guna memberikan layanan.	0%	0%	43%	57%	3,57
Rata-rata <i>responsiveness</i>		0%	0%	43%	57%	3,57
Kepastian (<i>Assurance</i>)						
5	Kesesuaian dalam memberikan layanan sesuai ketentuan.	0%	0%	43%	57%	3,57
6	Ketepatan dalam memberikan solusi atas masalah yang dihadapi.	0%	0%	69%	31%	3,31
Rata-rata <i>assurance</i>		0%	0%	56%	44%	3,44
Empati (<i>Empathy</i>)						
7	Sikap ramah dalam memberikan layanan.	0%	0%	43%	57%	3,57
8	Kesediaan memberikan perhatian pada proses layanan.	0%	0%	43%	57%	3,57
9	Kepedulian untuk memberikan perhatian dalam penyelesaian masalah layanan.	0%	0%	43%	57%	3,57
Rata-rata <i>empathy</i>		0%	0%	43%	57%	3,57
Tangible						
10	Kemudahan akses menuju ke ruang dosen pembimbing akademik.	0%	0%	20%	80%	3,80
11	Kenyamanan ruang dosen pembimbing akademik untuk proses layanan.	0%	0%	20%	80%	3,80
12	Bagaimana kepuasan Saudara terhadap layanan Dosen Wali secara keseluruhan?	0%	0%	20%	80%	3,80
Rata-rata <i>tangible</i>		0%	0%	20%	80%	3,80
Rata-rata keseluruhan		0%	0%	36%	64%	3.64

Keterangan: K: kurang C: cukup B: baik SB: sangat baik

NAMA DOSEN WALI : Nanang Setiyoko, S.Pd., MA.

No	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Mhs menjawab				Skor Terbobot
		K	C	B	SB	
Keandalan (<i>Reliability</i>)						
1	Kemampuan memberikan layanan.	0%	0%	27%	73%	3,73
2	Kemampuan memberikan solusi atas masalah yang dihadapi.	0%	0%	13%	87%	3,87
Rata-rata <i>reliability</i>		0%	0%	20%	80%	3,80
Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>):						
3	Kecepatan menanggapi masalah yang disampaikan oleh mahasiswa.	0%	0%	13%	87%	3,87
4	Kemudahan untuk ditemui guna memberikan layanan.	0%	0%	13%	87%	3,87
Rata-rata <i>responsiveness</i>		0%	0%	13%	87%	3,87
Kepastian (<i>Assurance</i>)						
5	Kesesuaian dalam memberikan layanan sesuai ketentuan.	0%	0%	27%	73%	3,73
6	Ketepatan dalam memberikan solusi atas masalah yang dihadapi.	0%	0%	13%	87%	3,87
Rata-rata <i>assurance</i>		0%	0%	20%	80%	3,80
Empati (<i>Empathy</i>)						
7	Sikap ramah dalam memberikan layanan.	0%	0%	0%	100%	4,00
8	Kesediaan memberikan perhatian pada proses layanan.	0%	0%	0%	100%	4,00
9	Kepedulian untuk memberikan perhatian dalam penyelesaian masalah layanan.	0%	0%	0%	100%	4,00
Rata-rata <i>empathy</i>		0%	0%	0%	100%	4,00
Tangible						
10	Kemudahan akses menuju ke ruang dosen pembimbing akademik.	0%	0%	13%	87%	3,87
11	Kenyamanan ruang dosen pembimbing akademik untuk proses layanan.	0%	0%	27%	73%	3,73
12	Bagaimana kepuasan Saudara terhadap layanan Dosen Wali secara keseluruhan?	0%	0%	13%	87%	3,87
Rata-rata <i>tangible</i>		0%	0%	18%	82%	3,82
Rata-rata keseluruhan		0%	0%	14%	86%	3,87

Keterangan: K: kurang C: cukup B: baik SB: sangat baik

NAMA DOSEN WALI : Thomas Hanandry Dewanto, S.T., M.T.

No	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Mhs menjawab				Skor Terbobot
		K	C	B	SB	
Keandalan (<i>Reliability</i>)						
1	Kemampuan memberikan layanan.	0%	14%	86%	0%	2,86
2	Kemampuan memberikan solusi atas masalah yang dihadapi.	0%	13%	60%	27%	3,13
Rata-rata <i>reliability</i>		0%	14%	73%	13%	3,00
Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>):						
3	Kecepatan menanggapi masalah yang disampaikan oleh mahasiswa.	0%	13%	60%	27%	3,13
4	Kemudahan untuk ditemui guna memberikan layanan.	0%	13%	38%	50%	3,38
Rata-rata <i>responsiveness</i>		0%	13%	49%	38%	3,25
Kepastian (<i>Assurance</i>)						
5	Kesesuaian dalam memberikan layanan sesuai ketentuan.	0%	0%	16%	84%	3,84
6	Ketepatan dalam memberikan solusi atas masalah yang dihadapi.	0%	0%	53%	47%	3,47
Rata-rata <i>assurance</i>		0%	0%	34%	66%	3,66
Empati (<i>Empathy</i>)						
7	Sikap ramah dalam memberikan layanan.	0%	7%	40%	53%	3,47
8	Kesediaan memberikan perhatian pada proses layanan.	0%	13%	60%	27%	3,13
9	Kepedulian untuk memberikan perhatian dalam penyelesaian masalah layanan.	0%	13%	60%	27%	3,13
Rata-rata <i>empathy</i>		0%	11%	53%	36%	3,24
Tangible						
10	Kemudahan akses menuju ke ruang dosen pembimbing akademik.	0%	0%	53%	47%	3,47
11	Kenyamanan ruang dosen pembimbing akademik untuk proses layanan.	0%	0%	33%	67%	3,67
12	Bagaimana kepuasan Saudara terhadap layanan Dosen Wali secara keseluruhan?	0%	12%	18%	71%	3,59
Rata-rata <i>tangible</i>		0%	4%	35%	61%	3,58
Rata-rata keseluruhan		0%	8%	49%	43%	3.35

Keterangan: K: kurang C: cukup B: baik SB: sangat baik

NAMA DOSEN WALI : Yudha Delonix Renzina S.T., M.Sn.

No	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Mhs menjawab				Skor Terbobot
		K	C	B	SB	
Keandalan (<i>Reliability</i>)						
1	Kemampuan memberikan layanan.	0%	0%	33%	67%	3,67
2	Kemampuan memberikan solusi atas masalah yang dihadapi.	0%	12%	18%	71%	3,59
Rata-rata <i>reliability</i>		0%	6%	25%	69%	3,63
Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>):						
3	Kecepatan menanggapi masalah yang disampaikan oleh mahasiswa.	0%	0%	16%	84%	3,84
4	Kemudahan untuk ditemui guna memberikan layanan.	0%	0%	16%	84%	3,84
Rata-rata <i>responsiveness</i>		0%	0%	16%	84%	3,84
Kepastian (<i>Assurance</i>)						
5	Kesesuaian dalam memberikan layanan sesuai ketentuan.	0%	0%	53%	47%	3,47
6	Ketepatan dalam memberikan solusi atas masalah yang dihadapi.	0%	0%	16%	84%	3,84
Rata-rata <i>assurance</i>		0%	0%	34%	66%	3,66
Empati (<i>Empathy</i>)						
7	Sikap ramah dalam memberikan layanan.	0%	0%	33%	67%	3,67
8	Kesediaan memberikan perhatian pada proses layanan.	0%	0%	16%	84%	3,84
9	Kepedulian untuk memberikan perhatian dalam penyelesaian masalah layanan.	0%	0%	16%	84%	3,84
Rata-rata <i>empathy</i>		0%	0%	22%	78%	3,78
Tangible						
10	Kemudahan akses menuju ke ruang dosen pembimbing akademik.	0%	0%	0%	100%	4,00
11	Kenyamanan ruang dosen pembimbing akademik untuk proses layanan.	0%	0%	33%	67%	3,67
12	Bagaimana kepuasan Saudara terhadap layanan Dosen Wali secara keseluruhan?	0%	0%	0%	100%	4,00
Rata-rata <i>tangible</i>		0%	0%	11%	89%	3,89
Rata-rata keseluruhan		0%	1%	22%	77%	3,76

Keterangan: K: kurang C: cukup B: baik SB: sangat baik

Surabaya, 1 Agustus 2023
Mengetahui,



Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.
Ketua Program Studi

Pembuat Laporan,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom
Ketua GKM Prodi Desain Komunikasi Visual

**LAPORAN EVALUASI LAYANAN PEMBIMBING AKADEMIK (DOSEN WALI)
SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2021/2022**

NAMA PROGRAM STUDI : DESAIN KOMUNIKASI VISUAL

No	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Mhs menjawab				Skor Terbobot
		K	C	B	SB	
Nama Dosen Wali: Abdullah khoir Riqqoh, S.Sn, M.Med.Kom.						
1	Keandalan (<i>Reliability</i>)	0%	0%	30%	70%	3,70
2	Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>):	0%	0%	60%	40%	3,40
3	Kepastian (<i>Assurance</i>)	0%	0%	60%	40%	3,40
4	Empati (<i>Empathy</i>)	0%	0%	40%	60%	3,60
5	<i>Tangible</i>	0%	7%	42%	51%	3,44
Rata-rata		0%	1%	46%	52%	3,51
Nama Dosen Wali: Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.						
1	Keandalan (<i>Reliability</i>)	0%	3%	9%	88%	3,85
2	Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>):	0%	3%	18%	79%	3,76
3	Kepastian (<i>Assurance</i>)	0%	0%	18%	82%	3,82
4	Empati (<i>Empathy</i>)	0%	4%	12%	84%	3,80
5	<i>Tangible</i>	0%	0%	18%	82%	3,82
Rata-rata		0%	2%	15%	83%	3,81
Nama Dosen Wali: Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom.						
1	Keandalan (<i>Reliability</i>)	0%	0%	20%	80%	3,80
2	Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>):	0%	0%	43%	57%	3,57
3	Kepastian (<i>Assurance</i>)	0%	0%	56%	44%	3,44
4	Empati (<i>Empathy</i>)	0%	0%	43%	57%	3,57
5	<i>Tangible</i>	0%	0%	20%	80%	3,80
Rata-rata		0%	0%	36%	64%	3,64
Nama Dosen Wali: Nanang Setiyoko, S.Pd., MA.						
1	Keandalan (<i>Reliability</i>)	0%	0%	20%	80%	3,80
2	Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>):	0%	0%	13%	87%	3,87
3	Kepastian (<i>Assurance</i>)	0%	0%	20%	80%	3,80
4	Empati (<i>Empathy</i>)	0%	0%	0%	100%	4,00
5	<i>Tangible</i>	0%	0%	18%	82%	3,82
Rata-rata		0%	0%	14%	86%	3,87
Nama Dosen Wali: Thomas Hanandry Dewanto, S.T., M.T.						
1	Keandalan (<i>Reliability</i>)	0%	14%	73%	13%	3,00
2	Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>):	0%	13%	49%	38%	3,25
3	Kepastian (<i>Assurance</i>)	0%	0%	34%	66%	3,66
4	Empati (<i>Empathy</i>)	0%	11%	53%	36%	3,24

No	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Mhs menjawab				Skor Terbobot
		K	C	B	SB	
5	<i>Tangible</i>	0%	4%	35%	61%	3,58
Rata-rata		0%	8%	49%	43%	3,35
Nama Dosen Wali: Yudha Delonix Renzina S.T., M.Sn.						
1	Keandalan (<i>Reliability</i>)	0%	6%	25%	69%	3,63
2	Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>):	0%	0%	16%	84%	3,84
3	Kepastian (<i>Assurance</i>)	0%	0%	34%	66%	3,66
4	Empati (<i>Empathy</i>)	0%	0%	22%	78%	3,78
5	<i>Tangible</i>	0%	0%	11%	89%	3,89
Rata-rata		0%	1%	22%	77%	3,76

Keterangan: K: kurang C: cukup B: baik SB: sangat baik

Hasil Analisis:

Hasil evaluasi layanan pembimbing akademik dari enam dosen wali Program Studi Desain Komunikasi Visual yaitu lima dosen wali memperoleh rata-rata diatas 3.5 dan satu dosen wali memperoleh rata-rata diatas 3.25

Surabaya, 1 Agustus 2023
Mengetahui,



Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.
Ketua Program Studi

Pembuat Laporan,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom
Ketua GKM Prodi Desain Komunikasi Visual

**LAPORAN REKAP EVALUASI LAYANAN PEMBIMBING AKADEMIK (DOSEN WALI)
SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2022/2023**

PROGRAM STUDI : DESAIN KOMUNIKASI VISUAL

No	Nama Pembimbing Akademik	Prosentase (%) Jawaban Mahasiswa																			
		Keandalan (Reliability)				Daya tanggap (Responsiveness)				Kepastian (Assurance)				Empati (Empathy)				Tangible			
		K	C	B	SB	K	C	B	SB	K	C	B	SB	K	C	B	SB	K	C	B	SB
1	Abdullah khoir Riqqoh, S.Sn, M.Med.Kom.	0%	0%	30 %	70%	0%	0%	60 %	40%	0 %	0%	60 %	40 %	0 %	0%	40 %	60%	0%	7%	42%	51%
2	Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.	0%	3%	9%	88%	0%	3%	18 %	79%	0 %	0%	18 %	82 %	0 %	4%	12 %	84%	0%	0%	18%	82%
3	Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom.	0%	0%	20 %	80%	0%	0%	43 %	57%	0 %	0%	56 %	44 %	0 %	0%	43 %	57%	0%	0%	20%	80%
4	Nanang Setiyoko, S.Pd., MA.	0%	0%	20 %	80%	0%	0%	13 %	87%	0 %	0%	20 %	80 %	0 %	0%	0%	100 %	0%	0%	18%	82%
5	Thomas Hanandry Dewanto, S.T., M.T.	0%	14 %	73 %	13%	0%	13 %	49 %	38%	0 %	0%	34 %	66 %	0 %	11 %	53 %	36%	0%	4%	35%	61%
6	Yudha Delonix Renzina S.T., M.Sn.	0%	6%	25 %	69%	0%	0%	16 %	84%	0 %	0%	34 %	66 %	0 %	0%	22 %	78%	0%	0%	11%	89%
Rata-rata		0%	4%	30%	67%	0%	3%	33%	64%	0%	0%	37%	63%	0%	3%	28%	69%	0%	2%	24%	74%

Keterangan: K: kurang C: cukup B: baik SB: sangat baik

Hasil Analisis:

Hasil evaluasi layanan pembimbing akademik dari enam dosen wali Program Studi Desain Komunikasi Visual yaitu enam dosen wali memperoleh rata-rata nilai baik diatas 15% dan nilai sangat baik diatas 60%

Program Studi Sarjana Desain Komunikasi Visual
Universitas Hayam Wuruk Perbanas Surabaya

Surabaya, 1 Agustus 2023
Mengetahui,

A stylized, abstract signature consisting of several overlapping, sharp, angular lines.

Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.
Ketua Program Studi

Pembuat Laporan,

A stylized, abstract signature consisting of several overlapping, sharp, angular lines.

Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom
Ketua GKM Prodi Desain Komunikasi Visual

GKM

DESAIN KOMUNIKASI VISUAL

SEMESTER GASAL
2022 - 2023



LAPORAN EVALUASI PROSES PEMBELAJARAN SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2022/2023

BAHAN KAJIAN : UMUM PRODI

No.	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Mhs menjawab				Bobot
Kode Mata Kuliah: DK32118						
Nama Mata Kuliah: Komputer Grafis Publishing						
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	
1	Keandalan (<i>Reliability</i>)	0,00%	2,50%	45,00%	52,50%	3,50
2	Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>):	0,00%	10,00%	40,00%	50,00%	3,40
3	Kepastian (<i>Assurance</i>)	0,00%	2,35%	48,24%	49,41%	3,47
4	Empati (<i>Empathy</i>)	0,00%	10,00%	45,00%	45,00%	3,35
5	<i>Tangible</i>	0,00%	0,00%	46,67%	53,33%	3,53
Rata-rata Mata Kuliah :		0,00%	4,97%	44,98%	50,05%	3,45
Kode Mata Kuliah: DK32123		Prosentase (%) Mhs menjawab				Bobot
Nama Mata Kuliah: Tinjauan Desain						
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	
1	Keandalan (<i>Reliability</i>)	0,00%	7,50%	42,50%	50,00%	3,43
2	Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>):	0,00%	10,00%	45,00%	45,00%	3,35
3	Kepastian (<i>Assurance</i>)	0,00%	8,24%	42,94%	48,82%	3,41
4	Empati (<i>Empathy</i>)	0,00%	5,00%	50,00%	45,00%	3,40
5	<i>Tangible</i>	0,00%	3,33%	46,67%	50,00%	3,47
Rata-rata Mata Kuliah:		0,00%	6,81%	45,42%	47,76%	3,41
Kode Mata Kuliah: DK32120		Prosentase (%) Mhs menjawab				Bobot
Nama Mata Kuliah: Ilustrasi Dasar						
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	
1	Keandalan (<i>Reliability</i>)	0,00%	2,50%	62,50%	35,00%	3,33
2	Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>):	0,00%	5,00%	70,00%	25,00%	3,20
3	Kepastian (<i>Assurance</i>)	0,00%	4,71%	67,65%	27,65%	3,23
4	Empati (<i>Empathy</i>)	0,00%	0,00%	80,00%	20,00%	3,20
5	<i>Tangible</i>	0,00%	0,00%	73,33%	26,67%	3,27

Rata-rata Mata Kuliah:		0,00%	2,44%	70,70%	26,86%	3,24
Kode Mata Kuliah: DK32122		Prosentase (%) Mhs menjawab				Bobot
Nama Mata Kuliah: Estetika Desain						
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	
1	Keandalan (<i>Reliability</i>)	0,00%	5,00%	52,50%	42,50%	3,38
2	Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>):	0,00%	5,00%	70,00%	25,00%	3,20
3	Kepastian (<i>Assurance</i>)	0,00%	2,94%	62,94%	34,12%	3,31
4	Empati (<i>Empathy</i>)	0,00%	5,00%	55,00%	40,00%	3,35
5	Tangible	0,00%	6,67%	50,00%	43,33%	3,37
Rata-rata Mata Kuliah:		0,00%	4,92%	58,09%	36,99%	3,32
Kode Mata Kuliah: DK32121		Prosentase (%) Mhs menjawab				Bobot
Nama Mata Kuliah: Fotografi						
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	
1	Keandalan (<i>Reliability</i>)	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%	3,60
2	Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>):	0,00%	0,00%	35,00%	65,00%	3,65
3	Kepastian (<i>Assurance</i>)	0,00%	3,53%	39,41%	57,06%	3,54
4	Empati (<i>Empathy</i>)	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%	3,60
5	Tangible	0,00%	0,00%	56,67%	43,33%	3,43
Rata-rata Mata Kuliah:		0,00%	0,71%	42,22%	57,08%	3,56
Kode Mata Kuliah: DK32122		Prosentase (%) Mhs menjawab				Bobot
Nama Mata Kuliah: Gambar Ekspresi						
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	
1	Keandalan (<i>Reliability</i>)	0,00%	7,50%	42,50%	50,00%	3,43
2	Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>)	0,00%	15,00%	45,00%	40,00%	3,25
3	Kepastian (<i>Assurance</i>)	0,00%	8,24%	50,00%	41,76%	3,34
4	Empati (<i>Empathy</i>)	0,00%	10,00%	35,00%	55,00%	3,45
5	Tangible	0,00%	3,33%	60,00%	36,67%	3,33
Rata-rata Mata Kuliah:		0,00%	8,81%	46,50%	44,69%	3,36
Kode Mata Kuliah: DK12106		Prosentase (%) Mhs menjawab				Bobot

Nama Mata Kuliah: Gambar Teknik						
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	
1	Keandalan (<i>Reliability</i>)	0,00%	4,17%	43,06%	52,78%	3,49
2	Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>)	2,78%	0,00%	61,11%	36,11%	3,31
3	Kepastian (<i>Assurance</i>)	0,33%	6,21%	52,29%	41,18%	3,34
4	Empati (<i>Empathy</i>)	0,00%	8,33%	41,67%	50,00%	3,42
5	<i>Tangible</i>	3,70%	5,56%	40,74%	50,00%	3,37
Rata-rata Mata Kuliah:		1,36%	4,85%	47,77%	46,01%	3,38
Kode Mata Kuliah: DK12106		Prosentase (%) Mhs menjawab				Bobot
Nama Mata Kuliah: Nirmana Dwimatra						
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	
1	Keandalan (<i>Reliability</i>)	0,00%	12,50%	41,67%	45,83%	3,33
2	Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>)	0,00%	2,78%	47,22%	50,00%	3,47
3	Kepastian (<i>Assurance</i>)	0,65%	4,25%	56,54%	38,56%	3,33
4	Empati (<i>Empathy</i>)	0,00%	5,56%	55,56%	38,89%	3,33
5	<i>Tangible</i>	0,00%	5,56%	61,11%	33,33%	3,28
Rata-rata Mata Kuliah:		0,13%	6,13%	52,42%	41,32%	3,35
Rata-rata Bahan Kajian: Umum Prodi		0,17%	4,58%	40,92%	50,07%	3,32

Hasil analisis:

Hasil rata-rata evaluasi proses pembelajaran Program Desain Komunikasi Visual diatas 3.25

Surabaya, 1 Agustus 2023

Mengetahui,



Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.
Ketua Program Studi

Pembuat Laporan,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Medkom
Koordinator GKM Prodi

BAHAN KAJIAN : UMUM FAKULTAS

No.	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Mhs menjawab				Bobot
Kode Mata Kuliah: DK12102						
Nama Mata Kuliah: Matematika Dasar						
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	
1	Keandalan (<i>Reliability</i>)	0,00%	13,89%	48,61%	37,50%	3,24
2	Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>):	0,00%	8,33%	63,89%	27,78%	3,19
3	Kepastian (<i>Assurance</i>)	0,00%	4,90%	56,86%	38,24%	3,33
4	Empati (<i>Empathy</i>)	0,00%	2,78%	52,78%	44,44%	3,42
5	<i>Tangible</i>	0,00%	0,00%	42,59%	57,41%	3,57
Rata-rata Mata Kuliah :		0,00%	5,98%	52,95%	41,07%	3,35
Kode Mata Kuliah: DK12105		Prosentase (%) Mhs menjawab				Bobot
Nama Mata Kuliah: Fisika Dasar						
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	
1	Keandalan (<i>Reliability</i>)	0,00%	15,28%	37,50%	47,22%	3,32
2	Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>)	0,00%	8,33%	66,67%	25,00%	3,17
3	Kepastian (<i>Assurance</i>)	0,00%	5,23%	56,54%	38,24%	3,33
4	Empati (<i>Empathy</i>)	0,00%	8,33%	52,78%	38,89%	3,31
5	<i>Tangible</i>	0,00%	7,41%	59,26%	33,33%	3,26
Rata-rata Mata Kuliah:		0,00%	8,92%	54,55%	36,54%	3,28
Rata-rata Bahan Kajian: Umum Fakultas		0,00%	7,45%	53,75%	38,81%	3,31

Hasil analisis:

Hasil rata-rata evaluasi proses pembelajaran Program Studi Desain Komunikasi Visual diatas 3.25

Surabaya, 1 Agustus 2023

Mengetahui,



Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.
Ketua Program Studi

Pembuat Laporan,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Medkom
Koordinator GKM Prodi

BAHAN KAJIAN : UMUM UNIVERSTAS

No.	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Mhs menjawab				Bobot
Kode Mata Kuliah: DK32117						
Nama Mata Kuliah: Pendidikan Kewarganegaraan						
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	
1	Keandalan (<i>Reliability</i>)	0,00%	0,00%	57,50%	42,50%	3,24
2	Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>):	0,00%	5,00%	65,00%	30,00%	3,25
3	Kepastian (<i>Assurance</i>)	0,00%	4,90%	56,86%	38,24%	3,33
4	Empati (<i>Empathy</i>)	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%	3,40
5	<i>Tangible</i>	0,00%	3,33%	60,00%	36,67%	3,33
Rata-rata Mata Kuliah :		0,00%	3,08%	60,38%	36,54%	3,33
Kode Mata Kuliah: DK12101		Prosentase (%) Mhs menjawab				Bobot
Nama Mata Kuliah: Bahasa Inggris						
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	
1	Keandalan (<i>Reliability</i>)	0,00%	11,11%	40,28%	48,61%	3,38
2	Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>)	0,00%	11,11%	58,33%	30,56%	3,19
3	Kepastian (<i>Assurance</i>)	0,33%	8,50%	49,02%	42,16%	3,33
4	Empati (<i>Empathy</i>)	0,00%	13,89%	50,00%	36,11%	3,22
5	<i>Tangible</i>	0,00%	7,41%	50,00%	42,59%	3,35
Rata-rata Mata Kuliah:		0,07%	10,40%	49,53%	40,01%	3,29
Kode Mata Kuliah: DK12103		Prosentase (%) Mhs menjawab				Bobot
Nama Mata Kuliah: Pengantar Bisnis & Menejemen						
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	
1	Keandalan (<i>Reliability</i>)	0,00%	2,78%	33,33%	63,89%	3,61
2	Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>)	0,00%	5,56%	41,67%	52,78%	3,47
3	Kepastian (<i>Assurance</i>)	0,00%	2,61%	47,06%	50,33%	3,48
4	Empati (<i>Empathy</i>)	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	3,50
5	<i>Tangible</i>	0,00%	0,00%	59,26%	40,74%	3,41
Rata-rata Mata Kuliah:		0,00%	2,19%	46,26%	51,55%	3,49

Program Studi Sarjana Desain Komunikasi Visual
Universitas Hayam Wuruk Perbanas Surabaya

Kode Mata Kuliah: DK12104		Prosentase (%) Mhs menjawab				Bobot
Nama Mata Kuliah: Etika & Pengembangan Kepribadian						
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	
1	Keandalan (<i>Reliability</i>)	0,00%	6,94%	34,72%	58,33%	3,51
2	Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>)	0,00%	2,78%	36,11%	61,11%	3,58
3	Kepastian (<i>Assurance</i>)	0,00%	5,56%	40,85%	53,59%	3,48
4	Empati (<i>Empathy</i>)	0,00%	0,00%	41,67%	58,33%	3,58
5	<i>Tangible</i>	0,00%	7,41%	35,19%	57,41%	3,50
Rata-rata Mata Kuliah:		0,00%	4,54%	37,71%	57,76%	3,53
Rata-rata Bahan Kajian: Umum Universitas		0,01%	5,19%	47,83%	46,98%	3,42

Hasil analisis:

Hasil rata-rata evaluasi proses pembelajaran Program Studi Desain Komunikasi Visual diatas 3.25

Surabaya, 1 Agustus 2023

Mengetahui,



Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.
Ketua Program Studi

Pembuat Laporan,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Medkom
Koordinator GKM Prodi

LAPORAN EVALUASI LAYANAN ADMIN PROGRAM STUDI SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2022/2023

NAMA PROGRAM STUDI : DESAIN KOMUNIKASI VISUAL

No	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Mhs menjawab				Skor Terbobot
		K	C	B	SB	
Keandalan (<i>Reliability</i>)						
1	Kemampuan dalam memberikan layanan.	0%	6%	22%	72%	3,66
2	Kemampuan untuk memberikan solusi atas layanan yang diberikan.	0%	6%	18%	76%	3,71
3	Kemampuan dalam memberikan penjelasan tentang ketentuan yang ada di Program Studi.	0%	6%	13%	81%	3,75
Rata-rata <i>reliability</i>		0%	6%	18%	76%	3,71
Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>):						
4	Kecepatan dalam memberikan layanan.	0%	3%	28%	69%	3,66
5	Kecepatan menanggapi keluhan atas layanan yang diberikan.	0%	9%	18%	73%	3,64
6	Selalu berada di tempat guna memberikan layanan.	0%	3%	26%	71%	3,68
Rata-rata <i>responsiveness</i>		0%	5%	24%	71%	3,66
Kepastian (<i>Assurance</i>)						
7	Pemenuhan layanan sesuai ketentuan.	3%	6%	19%	71%	3,58
8	Ketepatan penyelesaian keluhan atas layanan sesuai ketentuan yang berlaku.	0%	3%	22%	75%	3,72
9	Pengelolaan administrasi (surat ijin tidak masuk, tugas akhir) sesuai ketentuan yang berlaku.	0%	6%	13%	81%	3,75
10	Penyampaian informasi tentang kegiatan ilmiah (seminar, kuliah umum, <i>company visit</i> , seminar proposal tugas akhir, ujian tugas akhir) sesuai ketentuan yang berlaku.	0%	0%	30%	70%	3,70
11	Pengembangan suasana akademik (seminar, lomba/ kompetisi, hibah PKM, <i>Student Grant</i> , dls.) guna meningkatkan motivasi belajar mahasiswa.	0%	0%	51%	49%	3,49
Rata-rata <i>assurance</i>		1%	3%	27%	69%	3,65
Empati (<i>Empathy</i>)						
12	Sikap ramah dalam memberikan layanan.	0%	3%	26%	71%	3,68
13	Kepedulian memberikan perhatian pada penyelesaian masalah.	0%	0%	40%	60%	3,60
14	Kesediaan memberikan layanan sesuai kebutuhan.	2%	10%	35%	53%	3,40
Rata-rata <i>empahty</i>		1%	4%	34%	61%	3,56

No	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Mhs menjawab				Skor Terbobot
		K	C	B	SB	
Tangible						
15	Kecukupan sarana dan prasarana.	0%	0%	35%	65%	3,65
16	Kemudahan akses ke ruang Program Studi.	0%	3%	31%	66%	3,63
Rata-rata tangible		0%	1%	33%	65%	3,64
Rata-rata keseluruhan		0%	4%	27%	69%	3,64

Keterangan: K: kurang C: cukup B: baik SB: sangat baik

Hasil Analisis:

Dalam hasil survei mengenai layanan admin program studi desain komunikasi visual pada periode gasal tahun akademik 2022/2023 memperoleh hasil layanan dengan perolehan poin paling tinggi pada keandalan (reliability) sebesar 3,71 dengan kategori sangat baik, dan hasil layanan dengan perolehan poin paling rendah pada empati (empathy) sebesar 3,56 dengan kategori sangat baik. Maka perlu ada upaya peningkatan layanan pada indikator empati (empathy) agar mengalami peningkatan kualitas layanan.

Surabaya, 01 Agustus 2023
Mengetahui,



Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.
Ketua Program Studi

Pembuat Laporan,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom
Ketua GKM Prodi Desain Komunikasi Visual

LAPORAN EVALUASI LAYANAN ADMIN PROGRAM STUDI SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2022/2023

NAMA PROGRAM STUDI : DESAIN KOMUNIKASI VISUAL

No	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Mhs menjawab				Skor Terbobot
		K	C	B	SB	
1	Keandalan (<i>Reliability</i>)	0%	6%	18%	76%	3,71
2	Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>):	0%	5%	24%	71%	3,66
3	Kepastian (<i>Assurance</i>)	1%	3%	27%	69%	3,65
4	Empati (<i>Empathy</i>)	1%	4%	34%	61%	3,56
5	<i>Tangible</i>	0%	1%	33%	65%	3,64
Rata-rata		0%	4%	27%	69%	3,64

Keterangan: K: kurang C: cukup B: baik SB: sangat baik

Hasil Analisis:

Dalam hasil survei mengenai layanan admin program studi desain komunikasi visual pada periode gasal tahun akademik 2022/2023 memperoleh hasil layanan dengan perolehan poin paling tinggi pada keandalan (*reliability*) sebesar 3,71 dengan kategori sangat baik, dan hasil layanan dengan perolehan poin paling rendah pada empati (*empathy*) sebesar 3,56 dengan kategori sangat baik. Maka perlu ada upaya peningkatan layanan pada indikator empati (*empathy*) agar mengalami peningkatan kualitas layanan.

Surabaya, 01 Agustus 2023

Mengetahui,



Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.
Ketua Program Studi

Pembuat Laporan,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom
Ketua GKM Prodi Desain Komunikasi Visual

LAPORAN EVALUASI LAYANAN PEMBIMBING AKADEMIK (DOSEN WALI) SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2022/2023

NAMA DOSEN WALI : Abdullah khoir Riqqoh, S.Sn, M.Med.Kom.

No	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Mhs menjawab				Skor Terbobot
		K	C	B	SB	
Keandalan (<i>Reliability</i>)						
1	Kemampuan memberikan layanan.	0%	0%	60%	40%	3,40
2	Kemampuan memberikan solusi atas masalah yang dihadapi.	0%	0%	0%	100%	4,00
Rata-rata <i>reliability</i>		0%	0%	30%	70%	3,70
Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>):						
3	Kecepatan menanggapi masalah yang disampaikan oleh mahasiswa.	0%	0%	60%	40%	3,40
4	Kemudahan untuk ditemui guna memberikan layanan.	0%	0%	60%	40%	3,40
Rata-rata <i>responsiveness</i>		0%	0%	60%	40%	3,40
Kepastian (<i>Assurance</i>)						
5	Kesesuaian dalam memberikan layanan sesuai ketentuan.	0%	0%	60%	40%	3,40
6	Ketepatan dalam memberikan solusi atas masalah yang dihadapi.	0%	0%	60%	40%	3,40
Rata-rata <i>assurance</i>		0%	0%	60%	40%	3,40
Empati (<i>Empathy</i>)						
7	Sikap ramah dalam memberikan layanan.	0%	0%	0%	100%	4,00
8	Kesediaan memberikan perhatian pada proses layanan.	0%	0%	60%	40%	3,40
9	Kepedulian untuk memberikan perhatian dalam penyelesaian masalah layanan.	0%	0%	60%	40%	3,40
Rata-rata <i>empathy</i>		0%	0%	40%	60%	3,60
Tangible						
10	Kemudahan akses menuju ke ruang dosen pembimbing akademik.	0%	0%	100%	0%	3,00
11	Kenyamanan ruang dosen pembimbing akademik untuk proses layanan.	0%	20%	0%	80%	3,60
12	Bagaimana kepuasan Saudara terhadap layanan Dosen Wali secara keseluruhan?	0%	0%	27%	73%	3,73
Rata-rata <i>tangible</i>		0%	7%	42%	51%	3,44
Rata-rata keseluruhan		0%	1%	46%	52%	3,51

Keterangan: K: kurang C: cukup B: baik SB: sangat baik

NAMA DOSEN WALI : Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.

No	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Mhs menjawab				Skor Terbobot
		K	C	B	SB	
Keandalan (<i>Reliability</i>)						
1	Kemampuan memberikan layanan.	0%	6%	9%	85%	3,79
2	Kemampuan memberikan solusi atas masalah yang dihadapi.	0%	0%	9%	91%	3,91
Rata-rata <i>reliability</i>		0%	3%	9%	88%	3,85
Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>):						
3	Kecepatan menanggapi masalah yang disampaikan oleh mahasiswa.	0%	0%	27%	73%	3,73
4	Kemudahan untuk ditemui guna memberikan layanan.	0%	6%	9%	85%	3,79
Rata-rata <i>responsiveness</i>		0%	3%	18%	79%	3,76
Kepastian (<i>Assurance</i>)						
5	Kesesuaian dalam memberikan layanan sesuai ketentuan.	0%	0%	18%	82%	3,82
6	Ketepatan dalam memberikan solusi atas masalah yang dihadapi.	0%	0%	18%	82%	3,82
Rata-rata <i>assurance</i>		0%	0%	18%	82%	3,82
Empati (<i>Empathy</i>)						
7	Sikap ramah dalam memberikan layanan.	0%	0%	18%	82%	3,82
8	Kesediaan memberikan perhatian pada proses layanan.	0%	6%	9%	85%	3,79
9	Kepedulian untuk memberikan perhatian dalam penyelesaian masalah layanan.	0%	6%	9%	85%	3,79
Rata-rata <i>empathy</i>		0%	4%	12%	84%	3,80
Tangible						
10	Kemudahan akses menuju ke ruang dosen pembimbing akademik.	0%	0%	18%	82%	3,82
11	Kenyamanan ruang dosen pembimbing akademik untuk proses layanan.	0%	0%	18%	82%	3,82
12	Bagaimana kepuasan Saudara terhadap layanan Dosen Wali secara keseluruhan?	0%	0%	18%	82%	3,82
Rata-rata <i>tangible</i>		0%	0%	18%	82%	3,82
Rata-rata keseluruhan		0%	2%	15%	83%	3,81

Keterangan: K: kurang C: cukup B: baik SB: sangat baik

NAMA DOSEN WALI : Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom.

No	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Mhs menjawab				Skor Terbobot
		K	C	B	SB	
Keandalan (<i>Reliability</i>)						
1	Kemampuan memberikan layanan.	0%	0%	20%	80%	3,80
2	Kemampuan memberikan solusi atas masalah yang dihadapi.	0%	0%	20%	80%	3,80
Rata-rata <i>reliability</i>		0%	0%	20%	80%	3,80
Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>):						
3	Kecepatan menanggapi masalah yang disampaikan oleh mahasiswa.	0%	0%	43%	57%	3,57
4	Kemudahan untuk ditemui guna memberikan layanan.	0%	0%	43%	57%	3,57
Rata-rata <i>responsiveness</i>		0%	0%	43%	57%	3,57
Kepastian (<i>Assurance</i>)						
5	Kesesuaian dalam memberikan layanan sesuai ketentuan.	0%	0%	43%	57%	3,57
6	Ketepatan dalam memberikan solusi atas masalah yang dihadapi.	0%	0%	69%	31%	3,31
Rata-rata <i>assurance</i>		0%	0%	56%	44%	3,44
Empati (<i>Empathy</i>)						
7	Sikap ramah dalam memberikan layanan.	0%	0%	43%	57%	3,57
8	Kesediaan memberikan perhatian pada proses layanan.	0%	0%	43%	57%	3,57
9	Kepedulian untuk memberikan perhatian dalam penyelesaian masalah layanan.	0%	0%	43%	57%	3,57
Rata-rata <i>empathy</i>		0%	0%	43%	57%	3,57
Tangible						
10	Kemudahan akses menuju ke ruang dosen pembimbing akademik.	0%	0%	20%	80%	3,80
11	Kenyamanan ruang dosen pembimbing akademik untuk proses layanan.	0%	0%	20%	80%	3,80
12	Bagaimana kepuasan Saudara terhadap layanan Dosen Wali secara keseluruhan?	0%	0%	20%	80%	3,80
Rata-rata <i>tangible</i>		0%	0%	20%	80%	3,80
Rata-rata keseluruhan		0%	0%	36%	64%	3.64

Keterangan: K: kurang C: cukup B: baik SB: sangat baik

NAMA DOSEN WALI : Nanang Setiyoko, S.Pd., MA.

No	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Mhs menjawab				Skor Terbobot
		K	C	B	SB	
Keandalan (<i>Reliability</i>)						
1	Kemampuan memberikan layanan.	0%	0%	27%	73%	3,73
2	Kemampuan memberikan solusi atas masalah yang dihadapi.	0%	0%	13%	87%	3,87
Rata-rata <i>reliability</i>		0%	0%	20%	80%	3,80
Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>):						
3	Kecepatan menanggapi masalah yang disampaikan oleh mahasiswa.	0%	0%	13%	87%	3,87
4	Kemudahan untuk ditemui guna memberikan layanan.	0%	0%	13%	87%	3,87
Rata-rata <i>responsiveness</i>		0%	0%	13%	87%	3,87
Kepastian (<i>Assurance</i>)						
5	Kesesuaian dalam memberikan layanan sesuai ketentuan.	0%	0%	27%	73%	3,73
6	Ketepatan dalam memberikan solusi atas masalah yang dihadapi.	0%	0%	13%	87%	3,87
Rata-rata <i>assurance</i>		0%	0%	20%	80%	3,80
Empati (<i>Empathy</i>)						
7	Sikap ramah dalam memberikan layanan.	0%	0%	0%	100%	4,00
8	Kesediaan memberikan perhatian pada proses layanan.	0%	0%	0%	100%	4,00
9	Kepedulian untuk memberikan perhatian dalam penyelesaian masalah layanan.	0%	0%	0%	100%	4,00
Rata-rata <i>empathy</i>		0%	0%	0%	100%	4,00
Tangible						
10	Kemudahan akses menuju ke ruang dosen pembimbing akademik.	0%	0%	13%	87%	3,87
11	Kenyamanan ruang dosen pembimbing akademik untuk proses layanan.	0%	0%	27%	73%	3,73
12	Bagaimana kepuasan Saudara terhadap layanan Dosen Wali secara keseluruhan?	0%	0%	13%	87%	3,87
Rata-rata <i>tangible</i>		0%	0%	18%	82%	3,82
Rata-rata keseluruhan		0%	0%	14%	86%	3,87

Keterangan: K: kurang C: cukup B: baik SB: sangat baik

NAMA DOSEN WALI : Thomas Hanandry Dewanto, S.T., M.T.

No	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Mhs menjawab				Skor Terbobot
		K	C	B	SB	
Keandalan (<i>Reliability</i>)						
1	Kemampuan memberikan layanan.	0%	14%	86%	0%	2,86
2	Kemampuan memberikan solusi atas masalah yang dihadapi.	0%	13%	60%	27%	3,13
Rata-rata <i>reliability</i>		0%	14%	73%	13%	3,00
Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>):						
3	Kecepatan menanggapi masalah yang disampaikan oleh mahasiswa.	0%	13%	60%	27%	3,13
4	Kemudahan untuk ditemui guna memberikan layanan.	0%	13%	38%	50%	3,38
Rata-rata <i>responsiveness</i>		0%	13%	49%	38%	3,25
Kepastian (<i>Assurance</i>)						
5	Kesesuaian dalam memberikan layanan sesuai ketentuan.	0%	0%	16%	84%	3,84
6	Ketepatan dalam memberikan solusi atas masalah yang dihadapi.	0%	0%	53%	47%	3,47
Rata-rata <i>assurance</i>		0%	0%	34%	66%	3,66
Empati (<i>Empathy</i>)						
7	Sikap ramah dalam memberikan layanan.	0%	7%	40%	53%	3,47
8	Kesediaan memberikan perhatian pada proses layanan.	0%	13%	60%	27%	3,13
9	Kepedulian untuk memberikan perhatian dalam penyelesaian masalah layanan.	0%	13%	60%	27%	3,13
Rata-rata <i>empahty</i>		0%	11%	53%	36%	3,24
Tangible						
10	Kemudahan akses menuju ke ruang dosen pembimbing akademik.	0%	0%	53%	47%	3,47
11	Kenyamanan ruang dosen pembimbing akademik untuk proses layanan.	0%	0%	33%	67%	3,67
12	Bagaimana kepuasan Saudara terhadap layanan Dosen Wali secara keseluruhan?	0%	12%	18%	71%	3,59
Rata-rata <i>tangible</i>		0%	4%	35%	61%	3,58
Rata-rata keseluruhan		0%	8%	49%	43%	3.35

Keterangan: K: kurang C: cukup B: baik SB: sangat baik

NAMA DOSEN WALI : Yudha Delonix Renzina S.T., M.Sn.

No	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Mhs menjawab				Skor Terbobot
		K	C	B	SB	
Keandalan (<i>Reliability</i>)						
1	Kemampuan memberikan layanan.	0%	0%	33%	67%	3,67
2	Kemampuan memberikan solusi atas masalah yang dihadapi.	0%	12%	18%	71%	3,59
Rata-rata <i>reliability</i>		0%	6%	25%	69%	3,63
Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>):						
3	Kecepatan menanggapi masalah yang disampaikan oleh mahasiswa.	0%	0%	16%	84%	3,84
4	Kemudahan untuk ditemui guna memberikan layanan.	0%	0%	16%	84%	3,84
Rata-rata <i>responsiveness</i>		0%	0%	16%	84%	3,84
Kepastian (<i>Assurance</i>)						
5	Kesesuaian dalam memberikan layanan sesuai ketentuan.	0%	0%	53%	47%	3,47
6	Ketepatan dalam memberikan solusi atas masalah yang dihadapi.	0%	0%	16%	84%	3,84
Rata-rata <i>assurance</i>		0%	0%	34%	66%	3,66
Empati (<i>Empathy</i>)						
7	Sikap ramah dalam memberikan layanan.	0%	0%	33%	67%	3,67
8	Kesediaan memberikan perhatian pada proses layanan.	0%	0%	16%	84%	3,84
9	Kepedulian untuk memberikan perhatian dalam penyelesaian masalah layanan.	0%	0%	16%	84%	3,84
Rata-rata <i>empathy</i>		0%	0%	22%	78%	3,78
Tangible						
10	Kemudahan akses menuju ke ruang dosen pembimbing akademik.	0%	0%	0%	100%	4,00
11	Kenyamanan ruang dosen pembimbing akademik untuk proses layanan.	0%	0%	33%	67%	3,67
12	Bagaimana kepuasan Saudara terhadap layanan Dosen Wali secara keseluruhan?	0%	0%	0%	100%	4,00
Rata-rata <i>tangible</i>		0%	0%	11%	89%	3,89
Rata-rata keseluruhan		0%	1%	22%	77%	3,76

Keterangan: K: kurang C: cukup B: baik SB: sangat baik

Surabaya, 1 Agustus 2023
Mengetahui,



Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.
Ketua Program Studi

Pembuat Laporan,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom
Ketua GKM Prodi Desain Komunikasi Visual

LAPORAN EVALUASI LAYANAN PEMBIMBING AKADEMIK (DOSEN WALI) SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2021/2022

NAMA PROGRAM STUDI : DESAIN KOMUNIKASI VISUAL

No	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Mhs menjawab				Skor Terbobot
		K	C	B	SB	
Nama Dosen Wali: Abdullah khoir Riqqoh, S.Sn, M.Med.Kom.						
1	Keandalan (<i>Reliability</i>)	0%	0%	30%	70%	3,70
2	Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>):	0%	0%	60%	40%	3,40
3	Kepastian (<i>Assurance</i>)	0%	0%	60%	40%	3,40
4	Empati (<i>Empathy</i>)	0%	0%	40%	60%	3,60
5	<i>Tangible</i>	0%	7%	42%	51%	3,44
Rata-rata		0%	1%	46%	52%	3,51
Nama Dosen Wali: Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.						
1	Keandalan (<i>Reliability</i>)	0%	3%	9%	88%	3,85
2	Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>):	0%	3%	18%	79%	3,76
3	Kepastian (<i>Assurance</i>)	0%	0%	18%	82%	3,82
4	Empati (<i>Empathy</i>)	0%	4%	12%	84%	3,80
5	<i>Tangible</i>	0%	0%	18%	82%	3,82
Rata-rata		0%	2%	15%	83%	3,81
Nama Dosen Wali: Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom.						
1	Keandalan (<i>Reliability</i>)	0%	0%	20%	80%	3,80
2	Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>):	0%	0%	43%	57%	3,57
3	Kepastian (<i>Assurance</i>)	0%	0%	56%	44%	3,44
4	Empati (<i>Empathy</i>)	0%	0%	43%	57%	3,57
5	<i>Tangible</i>	0%	0%	20%	80%	3,80
Rata-rata		0%	0%	36%	64%	3,64
Nama Dosen Wali: Nanang Setiyoko, S.Pd., MA.						
1	Keandalan (<i>Reliability</i>)	0%	0%	20%	80%	3,80
2	Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>):	0%	0%	13%	87%	3,87
3	Kepastian (<i>Assurance</i>)	0%	0%	20%	80%	3,80
4	Empati (<i>Empathy</i>)	0%	0%	0%	100%	4,00
5	<i>Tangible</i>	0%	0%	18%	82%	3,82
Rata-rata		0%	0%	14%	86%	3,87
Nama Dosen Wali: Thomas Hanandry Dewanto, S.T., M.T.						
1	Keandalan (<i>Reliability</i>)	0%	14%	73%	13%	3,00
2	Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>):	0%	13%	49%	38%	3,25
3	Kepastian (<i>Assurance</i>)	0%	0%	34%	66%	3,66
4	Empati (<i>Empathy</i>)	0%	11%	53%	36%	3,24

No	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Mhs menjawab				Skor Terbobot
		K	C	B	SB	
5	<i>Tangible</i>	0%	4%	35%	61%	3,58
Rata-rata		0%	8%	49%	43%	3,35
Nama Dosen Wali: Yudha Delonix Renzina S.T., M.Sn.						
1	Keandalan (<i>Reliability</i>)	0%	6%	25%	69%	3,63
2	Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>):	0%	0%	16%	84%	3,84
3	Kepastian (<i>Assurance</i>)	0%	0%	34%	66%	3,66
4	Empati (<i>Empathy</i>)	0%	0%	22%	78%	3,78
5	<i>Tangible</i>	0%	0%	11%	89%	3,89
Rata-rata		0%	1%	22%	77%	3,76

Keterangan: K: kurang C: cukup B: baik SB: sangat baik

Hasil Analisis:

Hasil evaluasi layanan pembimbing akademik dari enam dosen wali Program Studi Desain Komunikasi Visual yaitu lima dosen wali memperoleh rata-rata diatas 3.5 dan satu dosen wali memperoleh rata-rata diatas 3.25

Surabaya, 1 Agustus 2023
Mengetahui,



Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.
Ketua Program Studi

Pembuat Laporan,



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom
Ketua GKM Prodi Desain Komunikasi Visual

**LAPORAN REKAP EVALUASI LAYANAN PEMBIMBING AKADEMIK (DOSEN WALI)
SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2022/2023**

PROGRAM STUDI : DESAIN KOMUNIKASI VISUAL

No	Nama Pembimbing Akademik	Prosentase (%) Jawaban Mahasiswa																			
		Keandalan (Reliability)				Daya tanggap (Responsiveness)				Kepastian (Assurance)				Empati (Empathy)				Tangible			
		K	C	B	SB	K	C	B	SB	K	C	B	SB	K	C	B	SB	K	C	B	SB
1	Abdullah khoir Riqqoh, S.Sn, M.Med.Kom.	0%	0%	30 %	70%	0%	0%	60 %	40%	0 %	0%	60 %	40 %	0 %	0%	40 %	60%	0%	7%	42%	51%
2	Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.	0%	3%	9%	88%	0%	3%	18 %	79%	0 %	0%	18 %	82 %	0 %	4%	12 %	84%	0%	0%	18%	82%
3	Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom.	0%	0%	20 %	80%	0%	0%	43 %	57%	0 %	0%	56 %	44 %	0 %	0%	43 %	57%	0%	0%	20%	80%
4	Nanang Setiyoko, S.Pd., MA.	0%	0%	20 %	80%	0%	0%	13 %	87%	0 %	0%	20 %	80 %	0 %	0%	0%	100 %	0%	0%	18%	82%
5	Thomas Hanandry Dewanto, S.T., M.T.	0%	14 %	73 %	13%	0%	13 %	49 %	38%	0 %	0%	34 %	66 %	0 %	11 %	53 %	36%	0%	4%	35%	61%
6	Yudha Delonix Renzina S.T., M.Sn.	0%	6%	25 %	69%	0%	0%	16 %	84%	0 %	0%	34 %	66 %	0 %	0%	22 %	78%	0%	0%	11%	89%
Rata-rata		0%	4%	30%	67%	0%	3%	33%	64%	0%	0%	37%	63%	0%	3%	28%	69%	0%	2%	24%	74%

Keterangan: K: kurang C: cukup B: baik SB: sangat baik

Hasil Analisis:

Hasil evaluasi layanan pembimbing akademik dari enam dosen wali Program Studi Desain Komunikasi Visual yaitu enam dosen wali memperoleh rata-rata nilai baik diatas 15% dan nilai sangat baik diatas 60%

Program Studi Sarjana Desain Komunikasi Visual
Universitas Hayam Wuruk Perbanas Surabaya

Surabaya, 1 Agustus 2023
Mengetahui,

A stylized, abstract signature consisting of several overlapping, sharp, angular lines forming a triangular shape.

Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.
Ketua Program Studi

Pembuat Laporan,

A stylized, abstract signature consisting of several overlapping, sharp, angular lines forming a triangular shape.

Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom
Ketua GKM Prodi Desain Komunikasi Visual